

الكتاب الثاني

في التاريخ الحديث

تصنيف

الكتاب الثالث

في التاريخ الحديث

في التاريخ الحديث

رسالة  
في  
الاستخارة

من القرآن المجيد والفرقان الحميد

تصنيف  
العالم الرباني الشيخ الميرزا أبي المعالي  
الكلباسي الاصفهاني (قدس سره)  
١٢٤٧ - ١٣١٥ هـ . ق

مع مقدمة في تشريع الخيرة  
للعلامة السيد عبدالحسين الموسوي النستري

تحقيق و نشر  
مؤسسة الامام المهدي عليه السلام  
قم المقدسة

## هوية الكتاب

الكتاب : رسالة في الاستخارة من القرآن المجيد والفرقان الحميد .

( مع مقدمة في تشریع الخيرة وكيفية الاستخارة

للعامة السيد عبدالحسين الموسوي التستري )

المؤلف : الشيخ المجتهد الكبير الميرزا أبو المعالي الكلّباسي الاصفهاني (قدس سره)

بإشراف : سماحة السيد محمد باقر نجل آية الله المرعشي الموحّد الأبطحي الاصفهاني

تحقيق وطبع ونشر : مؤسسة الامام المهدي عليه السلام

الطبعة : الاولى / محرم الحرام ١٤١١ هـ . ق

العدد : (١٠٠٠) نسخة

تلفون : ٣٣٠٦٠

حقوق الطبع والنشر كلّها محفوظة لمؤسسة الامام المهدي عليه السلام / قم المقدسة

## بسم الله الرحمن الرحيم

### المقدمة

الحمد لله العالم بخير العباد في الغيب والشهادة، وهاديهم بالاستشارة والاستخارة إلى سبل الخير والعافية، والصلاة والسلام على محمد صفوة الخير وخيرة البررة من خير البرية، واللعن الدائم على من ناوأهم وعاداهم من أهل الحيرة والضلالة، ما دامت مفاتيح الغيب خافية، وأبواب رحمته بالاستخارة زاهية، وأنوار المعارف والخير جارية، وجبال الحقائق راسية، ونعمة الله على صفوته خالدة باقية.

أما بعد : فقد جبلت نفوس أهل الحيرة على مسألة الخيرة والاستخارة، كما غلبت على أكثر الطبائع البشرية الاستشارة، وأخذ رأي الآخرين من ذوي المعرفة خاصة - قبل الدخول في أمر ما، بل الحث عليها معتبراً إياها من حلقات الكمال، متمثلاً بقول الشاعر :

ولا تجعل الشورى عليك غضاضة فريش الخوافي قوة للقوادم  
وذهب بعض إلى التفاؤل والنطيّر ببعض مظاهر الحياة أو ظواهر الطبيعة، فهذه الظاهرة تشجّعه وتلك تثنيه، فتدخل شيئاً فشيئاً في تفاصيل حياته اليومية، وتحيل كيانه إلى مجرد أداة تتحكم بها تلك العوامل والظروف .

وقد عالج رسول الله ﷺ هذا المرض النفسي بقوله « كَفَّارَةُ الطَّيْرَةِ التَّوَكُّلُ » فنجع العلاج، وأيقن الناس خلوة الطيرة من كل معنى، وافتقارها لأي أساس علمي - بعد أن أهاب رسول الله ﷺ بالإنسان تحسّس قدراته، وتفحص طاقاته، والاعتماد على نفسه - بعد الاتكال على الله - والمضي قدماً في تحقيق مشاريعه، وتنفيذ أموره، فيقول واثقاً :  
ولا أنا ممّن يزجر الطير همّة أصاح غراب أم تعرّض ثعلب

وأمام هذه وتلك نلمس ونتحسّس حالة تعبدية أساسها الإيمان بالله تعالى والتوكل عليه، وسبيلها الدعاء والتضرّع إليه جلّ شأنه، بخلوص نيّة و صفاء سريرة، ألا وهي الاستخارة في مراتب حالاتها .

و الاحاديث المأثورة عن النبي ﷺ وآله الأطهار بصدد الخيرة والاستخارة مشهورة، وقد استوفيناها في كتاب «الاستخارة» من موسوعتنا «جامع الأخبار والآثار

عن النبي والآئمة الأطهار عليهم السلام « وكلّهما تجمع على أنّ المستخير، يسأل الله تبارك وتعالى الخير والهداية، والعصمة من الغواية، ويتنهّل إليه مخلصاً، ويتوكّل عليه موقناً ومؤمناً بأنّه - جلّ وعلا - ضامن الاصابة والتوفيق، فيسأله ويستخيرهُ أن يلقي في قلبه الهداية، ويلهمه السلوك القويم من خلال آية مباركة، أو من الرقاع، أو المسبحة أو الحصى أو القرعة حسب طريقته، وعلى ما نواه.

فأنّه على كلّ شيء قدير و«إذا أراد شيئاً يقول له كن فيكون».

فالاستخارة إذن ليست من البدع والضلالة، وإنّما هي شكل من أشكال العبادة والتقرّب إلى الله بالدعاء خالصاً، ومما أروع أن يستخير العبد خالقه إذا التبست عليه الأمور ولسان حاله يقول: «ربّ إنّي لما أنزلت إليّ من خير فقير» فيجري له - تعالى - الخيرة على لسان أحد خلقه، فيقدم على عمله مطمئن القلب مرتاح البال فيكون مصداقاً لقول الصادق عليه السلام: «ما بالي إذا استخرت الله على أيّ طرفي وقعت».

ثم إن الناس مختلفون في نظرهم للاستخارة: فمن مثبت يعول عليها في كلّ أمور حياته، أو مهامّها فقط، ومن ناف لا يستخير أبداً، فيكون بذلك كما قال الامام الصادق عليه السلام: «من دخل في أمر بغير استخارة ثمّ أبطل، لم يؤجر».

فإن لي أن أقول حامداً: سبحانه وبحمده لا إله إلاّ أنت، عالم الغيب والشهادة خالق الخير وجاعل الخيرة، سبحانه استخيرك برحمته، أنت كما قلت:

«وما كان لهم الخيرة، إذا قضى الله ورسوله أمراً»، وأنت كما أخبرنا:

ما حار من استخارك، وما ندم من استشارك، وما استخارك إلاّ خرت له ورميته بالخير.

سبحانك أنت دعوتنا للدعاء والمسألة، وضمنت لنا الاجابة ورفع الحيرة فاطمان وسعد من فوّض إليك أمره، واستجار ببابك حيره، واستخار منك عاقبة، وخاب وشقى من لا يستشيرك ولا يستخيرك خيرة، سبحانه ياخير من دعي وخبر من سئل، اجعل أفضل صلواتك على صفوة الخير ممّن اخترتهم على علم على العالمين محمّداً وآله خير البرية.

وخر لي واختر لي بأفضل ما اخترت لهم ولاحد من خلقك، ولا تخز عليّ ولا تجعلني من أهل الحيرة والضلالة فانّهم شرّ البرية. وآخر دعوانا أن الحمد لله ربّ العالمين، وسلام على المرسلين، والسلام على من اتبع الهدى وخشي عواقب الردى.

## تشريع الخيرة

و بيان كيفية الخيرة ، و القرعة ، و المباحلة

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الحنّان المنّان المفتّح علينا أبواباً من الخير والاحسان بتشريع الخيرة  
والقرعة والتكLAN، وجعلها بمنزلة الوحي للحيران في كشف الغيوب من قبل الرحمن  
فيقول العبد المتحيّر في البلدان، والمتعبّد عن الأهل والأوطان، المبتلي بنوائب  
الزمان و طوارق الحدثان ، و افتراق الأحبة و الاخوان

« عبدالحسين الموسوي التستري » :

إنّه قد اختلفت الآراء في أصل شرعية الخيرة ، و القرعة ، و كيفية تشريعها  
و كميتها على وجوه ، بل أقوال :

فمن بعض العامة إنكار شرعيتها مطلقاً ، وأنها كالقمار والمقامرة .

ثم القائلين بشرعيتها كالخاصة، اختلفوا في كيفية الشرعية، والكمية على وجوه بل أقوال:

١- فمنها : ما عن ابن إدريس والمحقّق على ما حكى في «الذخيرة» من الاقتصار  
على شرعية أصل الاستخارة و صلاتها دون الاستخارة بالرقاع و القرعة و السبحة  
و الحصى، و ما يؤدّي إليه القلب، و المشاورة ، و أول ما يرى من المصحف بناء  
منهما على استناد ذلك كلّهُ إلى ما يقصر عن الحجّية من أخبار الشذوذة و الآحاد .

٢- ومنها : ما كنت أزعمه سابقاً من شرعية أصل الاستخارة ، والعمل بمؤدّاه في  
ضمن جميع الكيفيات المأثورة المذكورة على وجه التعبّد، دون شيء من مراتب  
الطريقة ولا أحكامها .

٣- ومنها : ما احتمله بعض فضلاء العصر من شرعية أصل الاستخارة ، والعمل  
بمؤدّاه على وجه العمل بالاصول العملية لمصلحة رفع الحيرة ونحوها.

بمعنى أنّها إمارة و طريق تعبّدي، تعبّدنا الشارع بترتيب أحكام الطرق الواقعية  
على مؤدّاه تعبّداً ، وإن لم تكن طريقاً .

- ٤- ومنها : ما لعلّه المشهور و المنصور من طريقتيها واقعاً كطريقة البيّنة و اليد والسوق ونحوها، لامجرد التبعّد بترتيب أحكام الطريقة عليها .
- ٥- ومنها: ما ترقّي بعض الأصحاب من الالتزام باستحالة تخلف مؤداهما عن الواقع ، و دوام مطابقتها وإيصاله إليه .
- ٦- ومنها : الترقّي إلى تعميم شرعيّتها لغير مورد التحيّر أيضاً من موارد وجود المرجّحات لأحد الطرفين .
- ٧- ومنها : الترقّي إلى تعميم شرعيّتها بغير الكيفيّات الخاصة بالمأثورة أيضاً، كما جرت عليها سيرة أكثر العوام .
- ٨- ومنها : ما عن بعضهم من الترقّي إلى وجوب العمل بعد الاستخارة بمؤدّي الخيرة .
- وقبل الخوض في تحقيق الحق منها ينبغي تشخيص معنى الخيرة والقرعة، وبيان النسبة ، و الفرق بينهما، فنقول :
- أما معنى الخيرة - بالكسر فالسكون - في اللغة: فكالاستخارة والاختيار ، وهو مطلق طلب الخير، و يقال : إسم لما يتخيّر كالطيرة لما يتطير .
- وفي الاصطلاح: هو خصوص طلب الخير بالخصوصيّات المأثورة من شخص خاص ، ومورد خاص ، وكيفية خاصة .
- وأما القرعة في اللغة - فمن القرع هو الضرب والطرق - : إسم لما يقرع في مرّة كاللقمة لما يلقم في مرّة، والجرعة لما يتجرّع في مرّة، وفي اصطلاح الشرع : إسم لما يقرع بالخصوصيات المأثورة من شخص خاص ، ومورد خاص ، وكيفية خاصة و أما النسبة والفرق بين القرعة والخيرة: فبحسب المفهوم اللغوي بينهما تباين كليّ وبحسب المفهوم الشرعي بينهما عموم من وجه، يجتمعان في المساهمة بالخصوصيات المأثورة لتشخيص بعض المنافع والمضار كماورد به بعض روايات الباب .
- ويفرق مفهوم الخيرة عن القرعة في مفهوم صلاة الاستخارة المأثورة مجردة عن الأخذ بشيء ، كماورد به أيضاً بعض روايات الباب .

و يفرق مفهوم القرعة عن الخيرة في مفهوم المساهمة على تشخيص بعض الحقوق الجزئية بالخصوصيات المأثورة مجردة عن طلب الخير كما هو مورد بعض نصوص الباب أيضاً .

وأما بحسب المصداق الشرعي والمورد الخارجي ، فمقتضى عموم قوله **إِلَّا** «القرعة لكل أمر مشكل»<sup>(١)</sup> وعموم قوله **إِلَّا** : «ما حار من استخار»<sup>(٢)</sup> هو تساويهما في المصداق والموارد الخارجية، ولكن مقتضى وهن العمومين، والاقتصار على موارد المجرورة بعمل الأصحاب، هو اختصاص الخيرة بموارد الجهل بالمنافع والمضار الدنيوية ، لا الجهل بالحكم ، ولا بالموضوع ، واختصاص القرعة ببعض موارد الجهل بالمنافع والمضار ، وبعض موارد الجهل بالحقوق الجزئية والموضوعات الصريحة ، بخلاف الجهل بالحكم ، أو بالموضوع المستنبط ، فإن المرجع فيهما إلى الاصول العملية على ما استقر عليه عمل الأصحاب .

وان قد وقفت على هذه المقدمة

فلنرجع إلى ما كنّا فيه من تحقيق الحق في المسألة فنقول :

لا يخفى أن نفي شرعية الخيرة والقرعة رأساً إفراط من بعض العامة، كذلك الالتزام ببعض مراتبها المذكورة تفريط من أصحابنا المتأخرين ، وخير الأمور أوسطها .

وتفصيل هذا الاجمال هو أن يقال:

أما شرعية الخيرة والقرعة والعمل بمؤداهما، فهو وإن أنكرها العامة قياساً على القمار والمقامرة إلا أنه لا خلاف ولا إشكال بين الخاصة نصّاً، ولا فتوى في ثبوتها في الجملة في مقابل السلب الكلّي .

و يدلّ عليه - ماعدا العقل المستقل - كل واحد من سائر الأدلة الثلاثة الباقية :

أما من الكتاب : فيكفي في شرعية أصل الاستخارة عموم قوله تعالى : « ادعوني

(٢) جامع أحاديث الشيعة : ٤ / ٢٩٣ / ٧ .

(١) انظر الوسائل : ١٨ / ١٩١ ح ١٨ .



«أستجيب لكم»<sup>(١)</sup> «قل ما يعبؤ بكم ربّي لولا دعاؤكم»<sup>(٢)</sup> .  
و عموم قوله تعالى : « و على الله فليتوكل المتوكلون »<sup>(٣)</sup> .  
«وعلى الله فتوكلوا إن كنتم مؤمنين»<sup>(٤)</sup> «إن الله يحب المتوكلين»<sup>(٥)</sup> .  
« ومن يتوكل على الله فهو حسبه إن الله بالغ أمره قد جعل الله لكل شيء قدراً »<sup>(٦)</sup>  
و عموم قوله تعالى - في مؤمن آل فرعون - :  
« و افوض أمري إلى الله إن الله بصير بالعباد »<sup>(٧)</sup> .  
نظراً إلى ما تقدم من كون أصل الاستخارة نوعاً من الدعاء والتوكل والتفويض إلى الله تعالى ، وحسن الظن به .  
وبكفي في شرعية العمل و الأخذ بمؤداهما من الكتاب أيضاً قوله تعالى - في بيان أحوال يونس عليه السلام - : «فساهم فكان من المدحضين»<sup>(٨)</sup> .  
وقوله تعالى : «وما كنت لديهم إذ يلقون أقلامهم أيهم يكفل مريم»<sup>(٩)</sup> .  
وأما من السنة: فيكفي في شرعية أصل الاستخارة  
عموم مثل قوله «من أعطي ثلاثة لم يحرم ثلاثة : من أعطي الدعاء أعطي الاجابة ، ومن أعطي الشكر أعطي الزيادة ، ومن أعطي التوكل أعطي الكفاية »<sup>(١٠)</sup> .  
و خصوص ما رواه الكليني في الصحيح عن أبي عبد الله عليه السلام : صل ركعتين واستخر الله ، فوالله ما استخار الله مسلم إلاّ خار الله له ألبتة<sup>(١١)</sup> .  
وفي شرعية العمل والأخذ بمؤداهما: ما رواه الصدوق في الفقيه، عن حماد بن عيسى ، عمّن أخبره ، عن حريز ، عن أبي جعفر عليه السلام قال :  
أول من سوهم عليه مريم بنت عمران و هو قول الله عزوجل « وما كنت لديهم إذ يلقون أقلامهم أيهم يكفل مريم » و السهام ستة .

(١) سورة غافر : ٦٠ . (٢) الفرقان : ٧٧ . (٣) سورة ابراهيم : ١٢ .  
(٤) سورة المائدة : ٢٣ . (٥) سورة آل عمران : ١٥٩ . (٦) سورة الطلاق : ٣ .  
(٧) سورة غافر : ٤٤ . (٨) سورة الصافات : ١٤١ . (٩) سورة آل عمران : ٤٤ .  
(١٠) المحاسن : ٣ / ١ ح ١٠ ، عنه الوسائل : ١٠٨٧ / ٤ ح ١٧ .  
(١١) الكافي : ٣ / ٤٧٠ ح ١ ، عنه الوسائل : ٢٠٤ / ٥ ح ١ .

ثم استهموا في يونس عليه السلام لمّا ركب مع القوم فوقفت السفينة في اللجة، فاستهموا فوق السهم على يونس عليه السلام ثلاث مرّات .

فمضى يونس إلى صدر السفينة، فاذا الحوت فاتح فاه، فرمى نفسه .

ثم كان عند عبدالمطلب تسعة بنين ، فنذر في العاشر إن رزقه الله غلاماً أن يذبحه فلمّا ولد عبد الله لم يكن يقدر أن يذبحه ورسول الله ﷺ في صلبه ، فجاء بعشر من الابل ، فساهم عليها وعلى عبد الله ، فخرجت السهام على عبد الله ، فزاد عشرًا ، فلم تنزل السهام تخرج على عبد الله ويزيد عشرًا ، فلمّا أن خرجت مائة خرجت السهام على الابل . فقال عبدالمطلب : ما أنصفت ربّي . فأعاد السهام ثلاثاً فخرجت على الابل فلم يزل يزيد الابل ويساهم حتى بلغت الابل مائة ، فخرجت السهام على الابل ثلاث مرّات . فقال : الآن علمت أن ربّي قد رضي . فنحرها <sup>(١)</sup> .

وما في الوسائل : عن أبي عبد الله عليه السلام قال : قلت له : ربّما أردت الأمر يفرق منّي فريقان : أحدهما يأمرني ، والآخر ينهاني .

قال : فقال : إذا كنت كذلك فصل ركعتين واستخر الله مائة مرّة ومرّة ، ثم انظر أحزم الأمرين لك فافعله ، فإنّ الخيرة فيه إن شاء الله .

ولتكن استخارتك في عافية ، فإنّه ربّما خير للرجل في قطع يده ، وموت ولده وذهاب ماله <sup>(٢)</sup> .

وقوله عليه السلام في خبر آخر : « فصل ركعتين واستخر الله مائة مرّة ثم انظر أي شيء يقع في قلبك ، فاعمل به » <sup>(٣)</sup> .

وقوله عليه السلام : « ما أبالي إذا استخرت على أيّ جنبتي وقعت » <sup>(٤)</sup> .

(١) الفقيه: ٨٩/٣ ح ٣٣٨٨ ، والخصال: ١٥٦/١ ح ١٩٨ ، عنهما الوسائل: ١٨/١٨٩ ح ١٢ .

(٢) المحاسن: ٥٩٩/٢ ح ٧ ، الكافي: ٤٧٢/٣ ح ٧ ، و التهذيب: ١٨١/٣ ح ٥ ، عنهما الوسائل: ٢٠٥/٥ ح ٦ .

(٣) الكافي: ٤٧١/٣ ح ٤ ، التهذيب: ٣١١/٣ ح ١٠ ، عنهما الوسائل: ٢٠٥/٥ ح ٤ .

(٤) فتح الابواب ص ، عنه الوسائل: ٢٠٧/٥ ح ١٠ .

وقوله ﷺ: في خبر آخر: «ثم انظر ما يلهمك، تفعله فهو الذي أشار عليك به»<sup>(١)</sup>  
 وقوله ﷺ: في خبر آخر: «ثم يشاور فيه، فأنه إذا بدأ بالله تبارك وتعالى أجرى  
 له الخيرة على لسان من يشاء من الخلق»<sup>(٢)</sup>.

وقوله ﷺ: بعد الاستخارة: «أنظر إذا قمت إلى الصلاة فإن الشيطان أبعد ما  
 يكون من الانسان إذا قام إلى الصلاة، فانظر إلى أي شيء يقع في قلبك، فخذ به  
 وافتح المصحف، فانظر إلى أول ما ترى فيه، فخذ به إن شاء الله»<sup>(٣)</sup>.

وقوله ﷺ: في ذات الرقاع: «فإن كان على ظهرها إفعال، فافعل وامض لما أردت  
 فأنه يكون لك فيه إذا علمته الخيرة إن شاء الله، وإن كان فيها على ظهرها لاتفعل فإياك أن  
 تفعله أو تخالف، فأنك إن خالفت لقيت عنتاً، وإن تم لم تكن لك فيه الخيرة»<sup>(٤)</sup> الحديث  
 إلى غير ذلك من الأخبار المبوّبة في الوسائل وغيرها الأمرة بالعمل و الأخذ بعد  
 الاستخارة و صلاتها بما يقع في القلب، أو المشاورة، أو المصحف أو الرقاع،  
 أو السبحة، أو الحصى، أو المساهمة والقرعة على الوجه المأثور.

وأما من الاجماع فيكفي ما استقر عليه قول الامامية و فعلهم على شرعية  
 الاستخارة، والعمل بمؤدّاهما على وجه يكون ذلك من شعائهم الكاشفة عن رأي  
 رئيسهم و تقريره إيتاهم قطعاً.

وأما اقتصار ابن إدريس، وبعض من تبعه على شرعية أصل الاستخارة و صلاتها  
 دون شرعية الأخذ بمؤدّي القرعة والرقاع والسبحة، وغيرها ممّا ذكره  
 فمبني على شبهة زعمه استناد ماعدى صلاة الاستخارة إلى أخبار الآحاد، وعلى  
 شبهة عدم حجّية أخبار الآحاد، وكلا مقدّميه مشبّهتان ممنوعتان:  
 أمّا الاولى فبما سبق، وأمّا الثانية فيما تقرّر في محله.

(١) أمالي الطوسي: ٢٨١ ح ٦٣، عنه الوسائل: ٢١٣/٥ ح ٣ ب ٤.

(٢) المحاسن: ٥٩٨/٢ ح ٢٢ عنه الوسائل: ٢١٣/٥ ح ٢ معاني الاخبار: ١٤٤ ح ١.

(٣) التهذيب: ٣١٠/٣ ح ٦٣، عنه الوسائل: ٢١٦/٥ ح ١.

(٤) الوسائل: ٢٠٩/٥ ح ٣.

هذا كله في ثبوت شرعية الاستخارة والقرعة وشرعية العمل بمؤداهما .

وأما طريقتية مؤداهما فتفصيل الكلام فيه هو أن الشيء المشروع والمعتبر :

إمّا أن يعتبر تبعدياً صرفاً وإن كان في نفسه طريقاً كاعتبار الاستصحاب على وجه .

وإمّا أن يعتبر طريقاً صرفاً وإن لم يكن طريقاً في نفسه .

وإمّا أن يعتبر طريقاً تبعدياً كالاصول العمليّة .

وإذ قد عرفت ذلك، فاعلم أن مؤدَى الاستخارة والقرعة ، وإن لم يكن طريقاً في

نفسه بالبدهة الأوليّة والضرورة العيانيّة ، ولادلالة أيضاً في مجرد الأوامر الآمرة

بالعمل ، والأخذ به على طريقتيه التبعديّة فضلاً عن طريقتيه الواقعيّة إلا أن تعليلات

العمل ، والأخذ بمؤدَى الاستخارة بقوله عَلَيْكَ « فانّ الخيرة فيه » <sup>(١)</sup> .

و بقوله «فهو الذي أشار عليك به» <sup>(٢)</sup> وبقوله «فانه يكون لك فيه إذا فعلته الخيرة» <sup>(٣)</sup>

ظاهرة في طريقة الاستخارة والموصليّة إلى المنافع و المقاصد المقصود انكشافها .

خصوصاً تعليلات العمل والأخذ بمؤدَى القرعة « بأنّه يخرج سهم المحق » <sup>(٤)</sup>

وبأن من خرج سهمه بالقرعة فهو المحق <sup>(٥)</sup> كالصريح في الطريقتية والموصليّة إلى الواقع .

فان قلت : إن مؤدَى الاستخارة والقرعة إذا لم يكن طريقاً في نفسه ، فكيف يمكن

أن يجعله الشارع طريقاً بالجعل ؟

أليس ذلك من قبيل قلب الماهية المحال ، وجعل النار ماءً ، والماء ناراً ؟

قلت : هذا ليس من قبيل ما ذكر من قلب الماهية المحال ، وجعل النار ماءً

وبالعكس ، بل هو من قبيل تبديل الخواص والآثار ، أعني من قبيل جعل آثار النار

وخواصّه في الماء ، وبالعكس ، وهو أمر ممكن ، بل واقع كثيراً من القادر المطلق تعالى

في جعله النار نوراً [وبردأ] على إبراهيم .

فان قلت : سلّمنا إمكان جعل آثار ذات الطريق من الموصليّة والايصال في غير

(١) تقدم ص ٥ . (٢) تقدم ص ٦ .

(٤) التهذيب ٢٣٨/٦ ح ١٥٥ ، عنه الوسائل ١٨٨/١٨ ح ٤ يأتي تفصيله ص ٨ .

(٥) الكافي ٢٤٠/٧ ح ٢ ، عنه الوسائل ١٨٤/١٨ ح ٨ .

ذي الطريق من القادر المطلق تعالى إلا أنه بملاحظة كونه من خوارق العادات نادر جداً ، بل معدوم النظر في خصوص الامارات المعبرة طريقاً إلى الواقع شرعاً .  
قلت : ندور طريقية الاستخارة و القرعة في الكشف و الايصال إلى الواقع إنما هو مع قطع النظر عن أسبابه و مقتضياته المحصلة له .

وأما بالنظر إلى أسبابه ومقتضياته المحصلة من مثل الأدعية المأثورة له من الصلاة وطلب الخير ، والاستشارة والاسترشاد منه ، والتوكيل والاعتماد عليه ، وتفويض الأمر إليه ، وحسن الظن به ، فلا غرو ولا عجب ، ولا ندور في طريقية الاستخارة و القرعة بتلك الضمانات و الاسباب المنضمة إليه الملزمة لتنجيز مواعيده تعالى

سيماً بعد تصريحه بطريقته كما عرفته من أدلتها المتقدمة من الكتاب والسنة .  
فان قلت : لو كانت الخبرة و القرعة من الطرق الواقعية لا التبعيدية المصرفة فما وجه ما نراه في مؤدى الخبرة و القرعة من التخبطي والتخلف و عدم الايصال إلى الواقع في كثير من الأحيان والموارد ؟ قلت : تدفع هذه الشبهة :

أولاً : بالنقص بجميع الامارات و الطرق الواقعية حيث لم يكن منها طريق وإمارة إلا وله مادة تخلف عن الواقع أحياناً حتى الطرق المنجولة كالعلم والتواتر .  
وثانياً : بالحلّ بان ما يتفق من تخلف الطريق والامارة عن الايصال إلى الواقع بعد ثبوت الطريقية له ، فلا بد من حمله على الدور والشذوذ الغير المنافي لطريقية الطريق وإمارته المنوطة بواسطة الجمل بغلبة الوصول والايصال .

أو حمله على حصول مانع أو انتفاء شرط من شروطه المأثورة من توجه القلب ، والصلاة ، والدعاء والتوكيل والتفويض ، وحسن الظن بالله تعالى .

كما يرشد إليه ما عن التهذيب - صحيحاً - عن جميل قال :

«قال الطيّار : لزراعة ما تقول في المساهمة أليس حقاً ؟ فقال زراة : بل هي حق .

فقال الطيّار : أليس قد رووا أنه يخرج سهم المحق ؟ قال : بلى .

قال : فتعال حتى أدعي أنا وأنت شيئاً ، ثم نساهم عليه ، وننظر هكذا هو ؟ .  
فقال له زراة : إنما جاء الحديث بأنه ليس ( من ) قوم فوضوا أمرهم إلى الله

ثم اقترعوا إلاّ خرج سهم المحقّ ، فأما على التجارب فلم يوضع على التجارب .  
فقال الطيّار : أ رأيت إن كانا جميعاً مدّعين ، إدّعيّا ما ليس لهما من أين يخرج  
سهم أحدهما ؟ فقال زرارة : إذا كان ذلك جعل معه سهم مبيع ، فإن كانا إدّعيّا ما ليس  
لهما خرج سهم المبيع » <sup>(١)</sup> .

فلخصّ ممّا ذكرنا ثبوت طريقة مؤدّى الاستخارة والقرعة في الجملة .  
وأما استحالة تخلف مؤدّاها عن الواقع أحياناً كما هو أحد الوجوه بل الأقوال  
فلا دلالة عليه في شيء ممّا ذكر ، ولا فيما استدلّ عليه مدّعيه :  
من أن الاستخارة استرشاد ، واستشارة للخير من الله تعالى ، وكما أن نصّح  
المستشير وإرشاد المسترشد واجب على الناس ، فعلى الله بالأولوية القطعية ، وبأنّه  
كما أن بعث الرسل وإنزال الكتب واجب على الله عقلاً بقاعدة اللطف ، كذلك  
الارشاد إلى المصلحة واجب عليه بتلك القاعدة .

وبأنّه كما أن إرشاد الناس إلى المصالح الدينية الراجعة إلى المعاد واجب  
على الله ، كنصب الرسل وإنزال الكتب ، كذلك إرشادهم إلى المصالح ، والمفاسد  
الدنيوية الراجعة إلى المعاش واجب عليه .

وبأنّ تخلف الاستخارة عن تلك المصلحة الواقعيّة يستلزم الإغراء المحال  
على الله تعالى بعد فرض الأمر بها وتفويت المصلحة عن العبد .

إلى غير ذلك ممّا يقصر دلّالته عن إثبات مدّعاها جداً ، كما لا يخفى .  
وتفصيل ذلك أن استفادة استحالة تخلف مؤدّاها عن الواقع إما يكون من نفس  
مؤدّى الاستخارة والقرعة مع قطع النظر عن دليل إعتبارهما بالخصوص .

وإمّا من دليل إعتبارهما شرعاً بالخصوص .

وإمّا من دليل آخر خارجي كموم قاعدة اللطف ونحوه ، ممّا تمسّك به المتوهّم  
أمّا استفادة ذلك من نفسهما فمن البديهيّات الأوليّة والضروريّات العيانيّة عدمها .  
وأمّا استفادة ذلك من دليل إعتبارهما وتشريعهما فهو منحصر بالاستقراء في

الادعية المأثورة ، أو الأوامر الآمرة بالأخذ بمؤدّاها ، أو المواعيد الموعودة عليها على سبيل منع الخلو .

فأما الادعية المأثورة للخيرة - من مثل « أستخير الله برحمته خيرة في عافية اللهم اختر لي ما هو خير لي في ديني ودنياي »<sup>(١)</sup>، ومن مثل « اللهم رب السماوات السبع ورب العرش العظيم أنت الله لا إله إلا أنت عالم الغيب والشهادة الرحمن الرحيم أنت تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه يختلفون ، فأسألك أن تخرج سهم المحق »<sup>(٢)</sup> و نحو ذلك

فلا دلالة فيها على ما يريد من كون الاستخارة والقرعة من الأدعية المأثورة لطلب الخيرة في مقام الحيرة، كما هو معنى الخيرة والاستخارة لغة، وصريح مضامين أدعيتها المأثورة جميعاً .

وأما الأوامر الآمرة بالخيرة والقرعة في مقام الاشكال والحيرة، فلا تزيد دلالة على الأوامر الآمرة بالعمل بالاصول العملية عند الشك لمجرد التبعّد بسلوكها لإلّالارشاد إلى ما في سلوكها .

وأما المواعيد الموعودة عليها من مثل قوله ﷺ « ما استخار الله مسلم إلا خار الله له ألبتة »<sup>(٣)</sup> وقوله ﷺ :

« ليس من قوم فوضوا أمرهم إلى الله عز وجل ثم اقرعوا إلا خرج سهم المحق »<sup>(٤)</sup> فانما هي في المفاد والسياق كساير المواعيد الموعودة على مطلق الدعاء من مثل قوله تعالى : « أدعوني أستجب لكم »<sup>(٥)</sup> .

(١) الكافي : ٤٧٠/٣ ح ٣ ، عنه الوسائل : ٢٠٨/٥ ح ١٢ .

راجع جامع الاحاديث : ٣٠٤/٧ - ٣٠٦ ح ٢٣ - ٢٥ .

(٢) جامع الحديث : ٣١٥/٧ باب ٥ ، وفيه أحاديث كثيرة و بأسانيد مختلفة عن التهذيب : ٢٣٤/٦ ح ٧ وفتح الابواب .

(٣) الكافي : ٤٧٠/٣ ح ١ ، والتهذيب : ١٧٩/٣ ح ١٢ عنهما الوسائل : ٢٠٤/٥ ح ١٢ .

(٤) التهذيب : ٢٣٨/٦ ح ١٥ ، عنه الوسائل : ١٨٨/١٨ ح ٤٠ . (٥) سورة المؤمن : ٤٠ .

وقوله **إِنِّي لَا**: « ما من مؤمن يدعو الله إلا استجاب له »<sup>(١)</sup> .

المختصة عمومها بمثل قوله تعالى : « أوفوا بعهدي أوف بعهدكم »<sup>(٢)</sup> .

وبمثل قوله **إِنِّي لَا** : « من اغتاب مسلماً لم يقبل الله تعالى صلاته ولا صيامه أربعين يوماً وليلة، وأن من أكل لقمة من حرام . . . لم يستجب دعاؤه أربعين صباحاً »<sup>(٣)</sup> .

إلى غير ذلك من المخصصات التي يقف عليها المتتبع في الآثار الماثورة .  
بل كثيراً ما يؤخر استجابة الدعاء المؤمن حباً لسماع صوته على ما في بعض الأخبار .  
بل قد ورد أنه **صَلَّى** قد دعى الله تعالى في ليلة المعراج أن يرفع الخلاف عن أمته فلم يجبه تعالى بعد ما أجابه في دعوات كثيرة التي :

منها « أن لا يسلط على أمته من سوى أنفسهم ظالم »<sup>(٤)</sup> .

و أن موسى **صَلَّى** قال في مناجاته : « أسألك يا رب أن لا يقال في ما ليس في »

فقال: يا موسى ما فعلت هذا لنفسي فكيف لك » .

على ما في باب الثاني و الأربعين من (ارشاد الدليسي)<sup>(٥)</sup> .

إلى غير ذلك من الأدعية و الأسئلة التي لم تستجب لمثل الأنبياء مع عصمتهم و خلوتهم عما لم تخل منه من موانع الاستجابة و مقتضيات عدم الاستجابة .

هذا كله مضافاً إلى أن استجابة الدعاء كثيراً ما يتعقبه الرد و التبديل و المحو و الإثبات بالبداء و نحوه، كما يشهد به قوله تعالى : « يمحو الله ما يشاء ويثبت »<sup>(٦)</sup> .

وقوله **إِنِّي لَا** : « اللهم اجعل فيما تقضي، وفيما تقدّر من الأمر المحتوم، وفيما تفرق من الأمر الحكيم ليلة القدر من القضاء الذي لا يرّد ولا يبدّل » الدعاء<sup>(٧)</sup> .

ومع ذلك كله كيف يستفاد من الادعية الماثورة في الاستخارة والقرعة استحالة تخلف مؤداهما عن الاجابة المتوقعة على اجتماع المالم يجتمع فينا من مقدمات كثيرة التي :

(١) عدة الداعي : ٨/٣٤ ، عنه الوسائل : ١٠٨٦/٤ ح ٩ . (٢) البقرة : ٤٠ .

(٣) جامع الاخبار : ١٧١ ، عنه جامع الاحاديث : ١٩٢/٩ ح ٤٣ ، كنز العمال : ١٥/٤ ح ٩٢٦٦ .

(٤) لم نعر عليه . (٥) ارشاد القلوب : ١٣٤ . (٦) سورة الرعد : ٣٩ .

(٧) اقبال الاعمال : ٢١١ ص ٢٤٥ ، عنه البحار : ١٦٤/٩٨ ص ٧ .



منها أولاً استجماع الداعي لشروط الدعاء ومقتضيات الاجابة .  
ومنها ثانياً استجماعه لفقد الموانع المانعة من استجابته مع عدم استجماعها  
حتى في الاوحديتين منّا .

ومنها ثالثاً مصادفة الدعاء لملتقى المشيئة باجابته، وعدم منافاته للمصالح النوعية  
الكلية الذي هو الباعث لعدم استجابة بعض الأدعية، من مثل الانبياء والاواباء أحياناً  
مع استجماعهم الشرائط، وفقد الموانع، لامحالة .  
ومنها رابعاً عدم تعقّب الاجابة بعد تحققها برّد وتبديل ومحو وتحويل بواسطة  
تعقّب بداء، ونحوه .

هذا كله مضافاً إلى أنّه سلّمنا تجاوز الدعاء عن جميع هذه العقبات و بلوغه  
إلى ساحة الاجابة والقضاء الذي لا يرد ولا يبدل، ووصوله إلى عرصة الاثبات والتنجز  
الذي لا يبدل .

ولكن مع ذلك لا يكشف الدعاء عن بلوغ الداعي للمدعوبه على الوجه المدعوبه  
بل قد يعوّض على تقدير إجابته بما هو أصلح بحال الداعي .  
والعوض أيضاً قد يؤخّر إلى الآخرة ، ولا ينال الداعي في الدنيا الذي هو مآله  
كما ورد عن الصادق عليه السلام « إني دعوت الله أن يجعل الامامة في ابني إسماعيل  
فعوّضني عنه بجعله أول من يخرج مع القائم عليه السلام » (١) .

وعنه عليه السلام « إن المؤمن ليدعو الله، فيؤخّر الله إجابته إلى يوم الجمعة » (٢) .  
وفي خبر آخر « قلت لأبي عبد الله عليه السلام : يستجاب للرجل الدعاء ثم يؤخّر؟ قال :  
نعم إلى عشرين سنة » (٣) .

وفي خبر آخر كان بين قوله تعالى « قد أجيب دعوتكما » وبين أخذ فرعون  
أربعين عاماً (٤) .

(١) لم نعثّر على أصل للحديث، مضافاً الى أن فيه نظراً وتأملاً .

(٣٥٢) الكافي : ٤٨٩/٢ ح ٦٤ و٤، عنه الوسائل : ١١٠٨/٤ ح ٤٥٣ .

(٤) الكافي : ٤٨٩/٢ ح ٥٥، عنه الوسائل : ١١٠٨/٤ ح ٢٤ .

١- وعن النبي ﷺ : « ما من مؤمن دعا الله سبحانه دعوة ليس فيها قطيعة رحم ولا إثم ، إلا أعطاه الله أحد خصال ثلاثة :

إمّا أن يعجلّ دعوته ، وإمّا أن يؤخر عدة له ، وإمّا أن يدفع عنه من السوء مثلها» .<sup>(١)</sup>  
٢- وعنه أيضا « الدعاء مخّ العبادة ، وما من مؤمن يدعو الله إلا استجاب له إمّا أن يعجلّ له في الدنيا ، أو يؤجلّ له في الآخرة ، وإمّا أن يكفر عنه من ذنوبه بقدر ما دعا ، ما لم يدع بمأثم» .<sup>(٢)</sup>

إلى غير ذلك مما هو كالصريح ، بل صريح في إمكان تخلف الادعية المأثورة للخيرة والقرعة عن الاجابة والواقع أحيانا ، وعدم استحالة تخلف مؤدّاها عن الواقع لان حال الادعية المأثورة للخيرة والقرعة والمواعيد الموعودة عليها من الاجابة هو حال سائر الادعية والمواعيد الموعودة عليها في المقاد والسياق ، فيتحدان في أنه قد يستجاب وقد لا يستجاب ، وعلى تقدير الاجابة قد يحصى وقد يثبت ، وعلى تقدير الاثبات قد يعوّض وقد لا يعوّض ، وعلى تقدير عدم التعوّض قد يعجلّ وقد يؤجلّ . ومع كل هذه التقادير كيف يعقل الجزم والقطع باستحالة تخلفها عن الاجابة والكشف عن تنجز المطلق؟! وهل هو إلا الجمود على العمومات ، والاغماض عن المخصصات ، أو على المتشابهات ، والاغماض عن المحكمات ، كجمود الاخبارية على مثل «إسماعيل يشهد أن لا إله إلا الله» .

وأما تعليقات الاخذ بمؤدّي الخيرة والقرعة بمثل قوله ﷺ : «فانّ الخيرة فيه»<sup>(٣)</sup> و«إنه يخرج سهم المحق»<sup>(٤)</sup> فغاية ما فيها هو الظهور في طريقة مؤدّاها إلى الواقع دون استحالة تخلفها عنه .

وأما التمسك بأن الاستخارة استشارة وإسترشاد من الله تعالى ، ونصح المستشير وإرشاد المسترشد واجب على الناس ، فعلى الله بالأولوية ، ففيه منع الكبرى :  
أولا : بأنه لا دليل عقلا ولا شرعاً على وجوب نصح المستشير على الناس - في

(٢٠١) عدة الداعي : ٢٤ ، عنه الوسائل : ١٠٨٦ / ٤ ح ٩٠٨ .

(٣٠٣) تقدم ص ٥٥ وص ٧ .

الموضوعات- الذي هو المقيس عليه ما لم يؤذَ إلى مثل هلاك نفس محترمة ونحوه نعم الذي يجب على الناس في الموضوعات هو عدم إغراء الجاهل .  
وأما سكوتهم عند الاستشارة ، فكعدم إصغائهم لسؤال السائل ، وعدم إجابتهم لدعوة الداعي لا يحرم ولا يقبَح من حيث هو ، وليس مثل ردّ السلام واجباً .  
وثانياً : لو سلّمنا وجوبه من حيث هو كردّ السلام كما يجب عليهم من حيث استلزامه لمثل هلاك نفس محترمة ونحوه ، ولولم يكن في مقام الاستشارة .  
إلا أنّ الحكم في المقيس ممنوع ، ضرورة أنّه ليس كلّما يجب على الناس يجب على الله بالأولوية ، إلا ما كان وجوبه عقلياً ، كحسن العدالة وقبح الظلم .  
وأما ما كان وجوبه شرعياً كأغلب تكاليف الموالى للعبيد من مثل : لا يغتَب بعضكم بعضاً ، ولا يقتل بعضكم بعضاً ، ولا يتصرّف بعضكم في مال آخر إلاّ باذن منه ، ويجب عليكم تحفظ الأيتام ، وردّ السلام ، وإطعام الطعام ، ونصح المستشير على تقدير القول به -

فلا يجب على المولى قطعاً ، فضلاً عن الأولوية على الله كما لا يخفى .  
وأما مقايسة إرشاد المسترشد بنصب الرسل ، وإنزال الكتب في وجوبه على الله بقاعدة اللطف ، فقياس مع الفارق ، من جهة أنّ اللطف الواجب في الاصطلاح خاص بما يقرب العبد إلى الطاعة ، ويبعده عن المعصية ، لا مطلق ما يقربه إلى المنافع والمصالح ، ويبعده عن المضارّ والمفاسد ، ولو من الامور الدنيويّة .  
بل لعلّ التقرب إلى المنافع والمصالح الدنيوية خلاف اللطف المصطلح وجوبه على الله تعالى في أغلب موارد الناس .

مضافاً إلى أنّ اللطف - المصطلح الخاصّ بالمقرب إلى الطاعة والمبعد عن المعصية - أيضاً لا يجب على الله تعالى مطلقاً ، بل الواجب منه عليه مقدار خاصّ ، وهو المقدار القاطع لمعاذير العباد بحيث لا يبقى للناس على الله حجة ، كما في إنزال الكتب وإرسال الرسل .

ولهذا اكتفى في اللطف ببعث رسول واحد ، وكتاب واحد إلى جميع أهل العالم

من الجن والانس ، ولولا ذلك لوجب عليه أن يبعث إلى كل عصر ، بل إلى كل مصر ، بل إلى كل قصر ، بل إلى كل نفر رسولاً وكتاباً على حدة ، لكونه أقرب إلى الطاعة قطعاً ، وأبعد عن المعصية جداً ، ومع ذلك لم يجب ، ولم يقع أصلاً ورأساً .  
وأما توهم استلزام تخلف المصلحة للاغراء بالجهل ، فمدفوع بوضوح منع الملازمة ، إذ ليس في أدلة تشريع الخيرة والقرعة تصريح ، ولا تلويح بتضمين الشارع دوام إيصال مؤداهما إلى الواقع لامحالة ، حتى يلزم من تخلفه الاغراء والكذب .  
بل غاية ما في أدلة تشريعها هو الوعد بالايصال في الجملة على وجه الاجمال لا بالجملة على وجه يستلزم من تخلفه المحال .

وأما توهم استلزام تخلفها لتفويت المصلحة الواقعية ، فمدفوع بمنع بطلان اللازم إذا كان في نفس التشريع وأمر الشارع ، أو في سلوك الفعل المشروع والمأمور به مصلحة تدارك الفائت من المصلحة الغائية المقصودة للسالك بالسلوك كما هو وجه من وجوه صحة التعبد بما هو غير دائم المطابقة من سائر الطرق والامارات الواقعية ، ورد من منع صحة التعبد بها لتلك الملازمة .

وأي مصلحة أعظم وأفضل وأشرف وأنفع وأفيد من المصلحة الموجودة في نفس تشريع الخيرة ، وفي نفس سلوكها عند الحيرة ، من الخضوع ، والخشوع ، والصلاة والدعاء ، والطلب ، والتعظيم ، والتمجيد ، والتحميد لله عز وجل ، وذكر صفاته الحميدة وأسمائه الحسنى ، وتوجه القلب إلى ساحة قدسه ، والاتكال عليه ، وتفويض الأمر إليه وإن لم تحصل الغاية المقصودة للسالك من المنافع الجزئية الدنيوية الفانية الزائلة .  
أفلم يكف بتلك المصالح الكلية المترتبة على الأمر بالخيرة والعمل بهافي صحة تشريعها ، والحث والتأكيد عليها ، والالتزام بها عند الحيرة حتى يلتزم بدوام مطابقتها وكاشفتها عن مصالح جزئية دنيوية فانية زائلة لاتبلغ معشاراً من تلك المصالح الكلية فنلخص مما ذكرنا أن العمدة في تشريع الخيرة وفوائدها :

هو رجحانها النفسي لا التوصلتي ، كسائر العبادات النفسية ، بل هي أفضلها نظراً إلى اشتغالها على التعظيم والتمجيد والصلاة والدعاء والتوكل والتفويض .

وأن الظاهر من تعليقات الأخذ بمؤدّاها: هو وجود جهة التوصليّة فيها أيضاً، إلاّ أنّ الجهة النفسيّة أقوى و أغلب من الجهة التوصليّة في الخيرة، وبالعكس في القرعة. ومن هنا قد توهّم إنحصار رجحان الخيرة في الرجحان النفسي . ولكن قد عرفت اندفاعه بظهور تعليقات الأخذ بمؤدّاها بأنّ فيه الخيرة و نحوه في اشتمالها على جهة التوصليّة و الطريقيّة أيضاً .

وأما توهّم تعميم تشريعها لغير مورد التحيّر فلعلّه ناظر إلى عموم مثل «مسا استخار الله مسلم إلاّ خار الله له ألبتة»<sup>(١)</sup> وعموم قوله عَلَيْهِ السَّلَام: «وأيّ قضية أعدل من القرعة»<sup>(٢)</sup> مع الاغماض عن أن موضوعها و موردّها بحسب الاخبار الآخر هو خصوص مقام التحيّر والاشكال ، الذي لاسبيل إلى رفعه بغير الخيرة و القرعة .

وأما توهّم تشريعها بغير الكيفيّات الخاصّة المأثورة فأيضاً مبنيّ على اقتصار النظر على العمومات والاغماض عن مخصّصات المتراكمّة، أو على توهّم أن مسألة الخيرة ، و القرعة من المستحبّات التي لا تقيّد مطلقانها بالمقيّدات ، أو يدفعه أن الخيرة المشروعة تارة تشتمل على جهة العباديّة النفسيّة كذات الصلاة والدعاء المجرّد عن جهة الاستعلام بشي من العلامات التوصليّة، وتارة تشتمل على الجهتين المذكورتين وعدم جريان تقييد المطلق، بل جريان دليل التسامح إنّما هو في القسم الأول من الخيرة وفي الجهة الاولى من القسم الثاني ، بخلاف الجهة الثانية من القسم الثاني . فإنّ عمومات الخيرة مخصّصة فيها بمثل قوله عَلَيْهِ السَّلَام: «الذي سنّه العالم عَلَيْهِ السَّلَام في هذه الاستخارة بالرفاع والصلاة»<sup>(٣)</sup> في جواب السائل عن الاستخارة بغيرهما . وبمثل قوله عَلَيْهِ السَّلَام: «كان أبي يعلمني الاستخارة كما يعلمني السورة من القرآن»<sup>(٤)</sup> ولا يجري دليل التسامح فيها أيضاً لعدم إثبات دليل التسامح ما عدا الثواب من

(١) الكافي : ٤٧٠/٣ ح ، التهذيب : ١٧٩/٣ ح عنهما الوسائل : ٢٠٤/٥ ح .

(٢) الفقيه : ٩٢/٣ ح ٣٣٩١ ، عنه الوسائل : ١٩٠/١٨ ح ١٣ .

(٣) الاحتجاج : ٣١٤/٢ ، عنه البحار : ٢٢٧/٩١ ح ٢ ب ٥ .

(٤) الوسائل : ٢١٨/٥ ح ٩ .

الآثار الوضعية، كالكاشفة والموصلة التي هي الغرض الاصلي للمستخير غالباً .  
فتبين أن الخيرة إما زوجة أو زوجتين، كالوضوء، فمن جهة رجحانها النفسى  
وإن لم يقيّد مطلقاتها إلا أنه من جهة رجحانها التوصلى وهو الطريقة والايصال إلى  
الواقع يقيّد مطلقاتها لامحالة .

بل المنقول عن ابن طاووس فى الوسائل<sup>(١)</sup> ترجيح استخارة ذات الرقاع على سائر  
أنواع الاستخارة بوجوه :

منها : تقييد عموم سائر أنواع الاستخارات بذات الرقاع .

ولكن يضعفه أنه من حيث اشتمال ذات الرقاع على الخصوصيات الزائدة التي  
لم يعتبر فى غيرها من الصلاة ونحوها، وإن كان يوهم التقييد ، وكون نسبتها إليها  
كنسبة المطلق والمقيّد، والأقل والأكثر، إلا أنه من سائر الحشيات الأخرى كالاستعلام  
بأحد العلام المباشرة بعضها مع بعض مباينة لا يمكن الجمع بالتقييد بينها .

مضافاً إلى أن حمل المطلق على المقيّد إنّما هو بعد إحراز اتحاد المطلق منها  
كما فى التكليف الالتزامية .

وأما فى الأحكام النديّة والوضعية كالسبيّة فلامقتضى للحمل ، ومنه مانحن  
فيه كما لا يخفى على المتأمل فيها .

وأما وجه القول بحرمة مخالفة مؤدّى الخيرة فاعلمه الجمود على ظهور النواهي  
عن مخالفته فى الحرمة النفسية التعبدية .

ولكن يضعفه ظهور تعليل النّهى عن المخالفة بقوله : «إن خالفت لقيت عنتاً»<sup>(٢)</sup>  
فى كون النّهى نهى غيرى للارشاد إلى التحذّر عن مخافة العنت ، وهو المشقة  
والصعوبة، كالتنهي فى قوله : «تعدّ وتعشّ ولا تأكل فيما بينهما فانّ ذلك إفساد للبدن»  
والنّهى الغيرى للارشاد عن الشيء لا يحرم ذلك الشيء إلا فى صورة فرض العلم  
أو الظنّ المعتبر بأداء ذلك الشيء إلى الوقوع فى ضرر المرشد إليه .

ومع ذلك لا يدلّ على حرمة ذلك الشيء مطلقاً ، بل يدلّ على انسحاب حكم

الضرر إلى تلك المخالفة المؤدية إليه إن حراماً فحرام ، وإن مكروهاً فمكروه .  
ولو سلمنا دلالة النّهْي عن مخالفة الخير على الحرمة النفسية ، فلا نسلّمه في  
خصوص المخالفة المقترنة بنوع من الاعراض عن أمر الله تعالى ، وسوء الظنّ به كما  
هو محلّ بعض النصوص .

إلى هنا تمّ المقال في رفع الجدل ، ولولا ضيق المجال ، وتشتّت البال لاحتّمنا  
المنوال بما يشتمل على آداب الخير والقرعة والمباهلة وكيفياتها ، وشروطها  
المأثورة ، وجملة من أحكامها المنظورة على وجه يكون ذخراً ، ولعلّ الله يحدث بعد  
ذلك أمراً إن شاء الله .  
حرّره في سنة ١٣١٥

### بسم الله الرحمن الرحيم

الكلام في بيان كيفية الخير والقرعة والمباهلة بالاداب والسنن المأثورة وجملة  
من أحكامها المستورة في ضمن أبواب محصورة .

### الباب الاول

[ في بيان كيفية الاستخارة ]

و نقول مقدّمة :

الاستخارة - لغة - هو مطلق طلب الخير ، والخيرة - بسكون الياء - إسم منه .  
وفي اصطلاح الشرع: هو خصوص طلب الخير بالخصوصيات المأثورة من  
شخص خاص ، ومورد خاص ، وكيفية خاصة .

و هل هي في هذا الاصطلاح الخاص عبارة عن خصوص طلب معرفته الخير ،  
واستعلامه بالخصوصيات المأثورة؟ أم أعمّ منه ومن طلب المستخير الخير والبركة  
في فعله المنظور له ، ومن طلب توفيقه إلى ما فيه الخير من الافعال؟

وجهان ناشئان من اختلاف الأخبار المأثورة في كيفية الاستخارة بالاطلاق  
عن الاستعلامات في طائفة ، وبالتقييد بأحد الاستعلامات في طائفة أخرى .

**والتحقيق:** أنه إن قيّدنا إطلاقا الطائفة الاولى بالطائفة الثانية اختصّت الاستخارة في اصطلاح الشرع بالمعنى الاول: وهو استعمال الخير، ولم يكن لها بالمعنيين الآخرين كيفية خاصّة مشروعة وراء كميّات مطلق الدعاء وطلب الحاجة. وأمّا إن لم نقيّد بها كما هو الاصل في مطلقا الاحكام النديّة والوضعيّة لم تختصّ بالمعنى الاول، بل عمّت المعاني الثلاثة، وكان لها بالمعنيين الآخرين كيفية خاصّة مشروعة وراء كميّات مطلق الدعاء، كما لها بالمعنى الاول مثل ذلك أيضاً من الكميّات الخاصّة.

فأمّا كميّتها بأحد المعنيين الآخرين، فتفصيلها أنّه متى أراد الدخول في أمر وأراد من الله تعالى الخير فيه، أو التوفيق إلى ما فيه الخير منه، استخار الله تعالى قبله مرّة واحدة، أو ثلاث مرات أو سبعا أو عشرا على اختلاف الروايات في الأمر اليسير، وسبعين مرّة، أو مائة مرّة ومرّة، على اختلاف الروايات في الأمور الجسيم بلفظ « أستخير الله برحمته » أو بزيادة « خيرة في عافية » أو بلفظ :

« يا أبصر الناظرين، ويا أسمع السامعين، ويا أسرع الحاسبين، ويا أرحم الراحمين ويا أحكم الحاكمين، صلّ على محمّد وأهل بيته، وخر لي في كذا وكذا » .  
أو بلفظ: « اللهمّ إنّي أسألك بأنك عالم الغيب والشهادة إن كنت تعلم أن كذا وكذا خير لي، فخيرّه لي ويسّره، وإن كنت تعلم أنّه شرّ لي في ديني ودنياي وآخرتي، فاصرفه عنيّ إلى ما هو خير، ورضّني في ذلك بقضائك، فانك تعلم ولا أعلم، وتقدر ولا أقدر، وتقضي ولا أقضي، إنك علام الغيوب » .

أو بأحد الادعية المأثورة للاستخارة في مصباح الكفعمي والصحيحة السجّادية .  
والكمال المأثور في هذا النوع من الاستخارة أن تكون عند قبر الحسين عليه السلام وأكمله أن تكون عند رأسه، وأكمله أن تكون في آخر سجدة من صلاة الليل أو من ركعتي الفجر، أو في كلّ ركعة من الزوال .

وأكمله أن تكون بعد صلاة ركعتين في غير وقت الفريضة .

وأكمله أن يقرأ فيهما « قل هو الله أحد » و « قل يا أيّها الكافرون » .



وأكمّله أن يقرأ فيهما بسورة «الحشر» وسورة «الرحمن» ، ثم يقرأ «المعوذتين»  
و« قل هو الله أحد » .

وأكمل ذلك كلّهُ أن يصوم الثلاثاء والاربعاء والخميس ، ثمّ يصلّي يوم الجمعة  
- في مكان نظيف - ركعتين ، ثمّ يستخير الله ناظراً إلى السماء قائلاً :

« اللهمّ إنتي أسألك بأنّك عالم الغيب والشهادة الرحمن الرحيم ، إن كان  
هذا الأمر خيراً فيما أحاط به علمك ، فيستره لي ، وبارك لي فيه ، وافتح لي به ، وإن  
كان ذلك لي شراً فيما أحاط به علمك ، فاصرفه عني بما تعلم ، فانّك تعلم ولا أعلم ،  
وتقدر ولا أقدر ، وتقضي وأنت علام الغيوب » يقولها مائة مرّة .

بل وأكمّله أن يتصدّق في يومه على ستّين مسكيناً ، كلّ مسكين صاعاً بصاع النبي  
ﷺ فاذا كان اللّيل يغتسل في ثلث اللّيل الباقي ، ويلبس أدنى ما يلبس - من يعوله -  
من الثياب إلّا أن عليه في تلك الثّياب إزاراً .

ثمّ يصلّي ركعتين ، فاذا وضع جبهته في الركعة الأخيرة للمسجود هلّل الله وعظّمه  
ومجّدّه ، وذكر ذنوبه ، فأقرّ بما يعرف منها مسمّي ، ثمّ يرفع رأسه ، فاذا وضع في  
السجدة الثانية استخار الله مائة مرّة يقول : « اللهمّ إنتي أستخيرك » .

ثمّ يدعو الله بما شاء ويسأله إبتاه كلّما سجد ، وليفض بركبته إلى الأرض برفع  
الازار حتى يكشفها ، ويجعل الازار من خلفه بين إلبتيه وباطن ساقيه .

إنتهت مراتب كمال الاستخارة بمعنيها الأخيرين بموجب النصوص المعتمدة  
الواردة ، وإلا فلا تنتهي إلى ما ذكر ، بل تزداد بازدياد كلّ ما له مدخلة في إستجابة  
الدّعاء ، وبعد الشيطان عنه من : شرف المكان والزمان والأحوال والأقوال والأفعال  
لأنّ المفروض كون المقام نوع منه .

وأما كيفية الاستخارة بالمعنى الاول - وهو استعمال الخير - فعلى اقسام :

١ - منها : الاستخارة بالمشاورة

وكيفيتها المأثورة : أن لا يشاور في الأمر أحداً حتّى يبدأ ، فيستخير الله فيه أو لا  
ثمّ يشاور فيه ، فانه إذا بدأ بالله أجرى له الخيرة على لسان من يشاء .

## ٢- ومنها : الاستخارة بالسبحة أو الحصى

وكيفيتها المأثورة: أن تقرأ « الفاتحة » عشر مرّات ، وأقلّه ثلاثاً ، ودونه مرّة ، ثم يقرأ « القدر » عشراً ، ثم تقول هذا الدعاء ثلاثاً أو مرّة: «اللهم إنّي أستخيرك لعلمك بعاقبة الأمور، وأستشيرك لحسن ظنّي بك في المأمول والمحذور، اللهم إن كان هذا الأمر الفلاني ممّاً قد نيطت بالبركة أعجازه وبواديه، وحفّت بالكرامة أيّامه ولياليه، فخر لي اللهم فيه خيراً ترد شموسه ذلولاً وتقعّض<sup>(١)</sup> أيّامه سروراً .  
اللهم إمّا أمرفأنتمر ، وإمّا نهني فأنتهي .

اللهم إنّي أستخيرك برحمتك خيرة في عافية »<sup>(٢)</sup> .

ثم نقبض على قطعة من السبحة، أو كفّ من الحصى، ونضمّر الأمر في زوجية العدد المقبوض ، و النهي في فرديته ، أو بالعكس .  
والكمال المأثور لتلك الكيفية من الاستخارة هو أن توتر العدد المفروض أمراً لا أن تشفّعه .

## ٣- ومنها : الاستخارة بمراجعة القلب أو المصحف

وكيفيتها المأثورة : أن تسجد عقيب المكتوبة وتقول :

«اللهم خر لي» مائة مرّة ثم تتوسّل بالآئمة عليهم السلام وتصلّي عليهم وتشفّع بهم ، أو تصلّي ركعتين في غير وقت الفريضة ، ثم تستخير الله مائة مرّة، أو مائة مرّة ومرّة .  
ثم تنظر إلى ما يقع ، وما يلهم في قلبك ، فاعمل به ، وافتح المصحف ، فانظر إلى أوّل ما ترى فخذ به .

والكمال المأثور لهذه الكيفية: أن لا تتكلّم بين أضعاف الاستخارة حتى تتمّ المائة وهل المراد بأوّل ما ترى فيه من الآيات أو الصفحة ؟ وجهان :

حقيقة اللفظ تقتضي الثاني، والمناسب لطريقته والاستعلام به هو الأوّل .

## ٤- ومنها : الاستخارة بالمساهمة

وكيفيتها المأثورة: قوله ﷺ - لمن سأله عن بعث متاعه إلى اليمن - :

«سأهم بين مصر و اليمن، ثم فوض أمرك إلى الله عز وجل، فأَيّ البلدين خرج اسمه في السهم ، فابعث إليه متاعك .»

فقلت كيف أسأهم ؟ قال عَلَيْكَ اكتب في رقعة : «بسم الله الرحمن الرحيم اللهم أنت الله لا إله إلا أنت عالم الغيب و الشهادة ، أنت العالم و أنا المتعلم ، فانظر في أيّ الأمرين خير لي حتى أتو كَلَّ عليك فيه و أعمل به» .  
ثم اكتب مصر إن شاء الله .

ثم اكتب رقعة أخرى مثل ما في الرقعة الاولى شيئاً شيئاً . ثم اكتب اليمن إن شاء الله .  
ثم اكتب رقعة أخرى مثل ما في الرقعتين شيئاً شيئاً .  
ثم اكتب بحبس المتاع ، ولا يبعث إلى بلدة منهما ، وادفعهن إلى من يسترها عنك .  
ثم ادخل يدك ، فخذ رقعة ، و توكل على الله ، و اعمل بها .<sup>(١)</sup>

#### ٥- ومنها: الاستخارة بالرقاع

و كيفيتها المأثورة على وجوهها ، أوسطها : أن تأخذ ست رقايع ، فاكتب في ثلاث منها :  
بسم الله الرحمن الرحيم ، خيرة من الله العزيز الحكيم ، لفلان بن فلانة ، افعل .  
وفي ثلاث منها : بسم الله الرحمن الرحيم خيرة من الله العزيز الحكيم ، لفلان بن فلانة ، لا تفعل .

ثم ضعها تحت مصلاك ، ثم صل ركعتين ، فاذا فرغت فاسجد سجدة وقل فيها مائة مرة : «أستخير الله برحمته خيرة في عافية» .

ثم استو جالساً وقل : «اللهم تخرلي واخترلي في جميع أموري في يسر منك وعافية»  
ثم اضرب بيدك إلى الرقايع فشوشها ، و أخرج واحدة واحدة .  
فإن خرج ثلاث متواليات «إفعل» فافعل الأمر الذي تريده .  
وإن خرج ثلاث متواليات «لا تفعل» فلا تفعل .

وإن خرجت واحدة «إفعل» والاخرى «لا تفعل» فأخرج من الرقايع إلى خمس ، فانظر أكثرها ، و اعمل به ، و دع السادسة ، لا تحتاج إليها .<sup>(٢)</sup>

(١) فتح الابواب ح ١٠٥ ، عنه البحار : ٢٢٦ / ٩١ و ٢٣٣ .

(٢) جامع أحاديث الشيعة : ٣١٧ / ٧ ح ٦٤ .

ودونه في الكمال أن تكتب رقتين في واحدة «لا» وفي واحدة «نعم» واجعلهما في بندقتين من طين ، ثم صلّ ركعتين ، واجعلهما تحت ذيلك ، وقل :  
« يا الله إنني أشاورك في أمري هذا ، وأنت خير مستشار ومشير ، فأشر عليّ بما فيه صلاح وحسن عاقبة » .

ثم أدخل يدك فان كان فيها « نعم » فافعل ، وإن كان فيها « لا » لا تفعل .  
وأكملهما وأفضلهما : ما روي من أنك إذا أردت أمراً فأسبغ الوضوء ، وصلّ ركعتين ، تقرأ في كل ركعة « الحمد » و « قل هو الله أحد » - مائة مرة - .  
فإذا سلمت فارفع يدك بالدعاء وقل في دعائك : « يا كاشف الكرب ومفرج الهم » - وذكر الدعاء إلى أن قال - : « وأكثر الصلاة على محمد وآله » .

ويكون معك ثلاث رقاع قد اتخذتها في قدر واحد ، واكتب في رقتين منها :  
« اللهم فاطر السماوات والأرض عالم الغيب والشهادة أنت تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه يختلفون ، اللهم إنك تعلم ولا أعلم ، وتقدر ولا أقدر ، وتمضي ولا تمضي ، وأنت علام الغيوب ، صلّ على محمد وآل محمد ، وأخرج أحب السهمين إليك ، وخيرهما لي في ديني ودنياي وعاقبة أمري ، إنك على كل شيء قدير ، وهو عليك يسير » .

وتكتب في ظهر إحدى الرقتين « إنعل » وفي ظهر الأخرى « لا نفعل » .  
وتكتب على ظهر الرقعة الثالثة : « لا حول ولا قوة إلا بالله العليّ العظيم إستعنت بالله ، توكلت على الله وهو حسبي ونعم الوكيل ، توكلت في جميع أموري على الحيّ الذي لا يموت ، واعتصمت بذِي العزة والجبروت ، وتحصّنت بذِي الحول والطول والملكوت ، وسلام على المرسلين ، والحمد لله ربّ العالمين ، وصلّى الله على محمد النبي وآله الطاهرين » .

ثم تترك ظهر الرقعة أبيض ، ولا تكتب عليه شيئاً ، وتطوي الثلاث رقاع طياً شديداً على صورة واحدة ، وتجعل في ثلاث بنادق شمع أوطين على هيئة واحدة وادفعها إلى من تثق به ، وتأمره أن يذكر الله ، ويصليّ على محمد وآله ، يطرحها إلى كمنه

ويدخل يده اليمنى، ويجعلها في كُمِّه، ويأخذ منها واحدة من غير أن يتعمدها بعينها .  
 فإذا أخرجها ، أخذتها منه وأنت تذكر الله ، وتسأله الخيرة فيما يخرج لك .  
 ثم فضتها وقرأها ، واعمل بما يخرج على ظهرها .

وإن لم يحضرك من تثق به ، طرحتها أنت إلى كُمِّك وأخذتها بيدك ، وفعلت كما  
 وصفتها لك ، فإن كان على ظهرها « إفعل » فافعل وامض لما أردت ، فإنه يكون لك  
 فيه إذا فعلته الخيرة إن شاء الله ، وإن كان فيها « لا تفعل » فأيتاك أن تفعله أو تخالف  
 فانك إن خالفت لقيت عنتاً، وإن لم يكن لك فيه الخيرة .

وإن خرجت الرقعة التي لم تكتب على ظهرها شيئاً، فتوقف إلى أن تحضر صلاة  
 مفروضة ، ثم قم فصل ركعتين - كما وصفت لك - ثم صل الصلاة المفروضة  
 أو صلّهما بعد الفرض ما لم يكن الفجر أو العصر .

فأمّا الفجر فليكن بالدعاء بعدها إلى أن تبسط الشمس، ثم صلّهما .  
 وأمّا العصر فصلّهما قبلها، ثم ادع الله بالخيرة كما ذكرت لك ، ثم أعد الرقاع  
 واعمل بحسب ما يخرج لك ، وكلّما خرجت الرقعة التي ليس فيها شيء مكتوب  
 على ظهرها فتوقف إلى صلاة مكتوبة كما أمرتك، إلى أن يخرج ما تعمل عليه  
 إن شاء الله . (١)

## ٦ - ومنها : الاستخارة بالقرعة

وكيفيتها المأثورة: أن تفوض الأمر إلى الله تعالى وتقول:  
 «اللهم رب السماوات السبع، وربّ العرش العظيم، أنت الله لا إله إلا أنت عالم  
 الغيب والشهادة الرحمن الرحيم، أنت تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه يختلفون، فأسألك  
 أن تخرج أو تبين لنا كذا وكذا» .

ثم تقارع ، فتعمل بما تخرجه القرعة بالقاء الأرقام في النهر ، فمن خرج سهمه  
 كان له الحظ .

أو بالكتابة على السهم أو الرقاع ما هو مقصوده من الحق والباطل ، أو المنفعة

والمضرة ، أو إفعل ولا تفعل ، ثم يشوشها ، و يخرج أحدها فيعمل به .  
 أو بالقبض على كف من السبحة أو الحصى أو النوى ، بل مطلق العدد ظاهراً  
 ثم يعمل بما أضمر كونه أمراً ، أو نهياً من العدد المقبوض .  
 وكمال هذه الاستخارة : أن يجمع فيها بين الآداب المأثورة للخيرة من الصلاة  
 والدعاء ، وبين الآداب المأثورة للقرعة من التفويض والدعاء المتقدم ، لأنها مادة  
 اجتماع لكل من مصداقي الخيرة و القرعة .  
 فلاجل ذلك يترجح الجمع بين وظيفتيهما فيه إحتياطاً .  
 و الى ذلك انتهت أقسام الخيرة و القرعة و جميع كيفيةاتها المأثورة  
 بناء على الاقتصار على الخصوص المعبر فيها من الاخبار الصادرة عن الأئمة  
 الأطهار عليهم السلام الذين هم المرجع للاسرار ، وعلى قولهم ينبغى الاقتصار .  
 وإلا فلا تنتهي إلى ما ذكر ، بل لها أقسام وأنحاء لاتعد ، ولا تحصى .  
 ولكن نقف لها على أثر صحيح ، ولاخبر معتبر صريح سوى المسامحة والمقايسة  
 أو الأخذ بعموم مثل « ما حار من استخار » <sup>(١)</sup> وبمثل ما شد من المراسيل والمجاهيل  
 و الاخبار الموقوفة الخارجة عن الكتب المعبرة ، أو بما هو من البدع المستحدثة  
 في الاسلام من الجهال والعوام كالاستعلام بكتاب الحافظو المثنوي والقال نامه والرملى  
 والجفر والنجوم والأعداد ونحوها من مخترعات أهل البدع والفساد لاغراء العباد .  
 كما لانفأ أيضاً على أثر صحيح ولاخبر صريح في تقييد شيء من أقسام الاستخارة  
 ببعض الساعات دون بعضها سوى إستناذه إلى عمل بعض المتورعين أخذاً من روايتين  
 متعارضتين في « اختيارات محمد باقر بن محمد تقى المشتبه بالمجلسى »  
 من جهة اشتراك الاسم ظاهراً .  
 وهما مع معارضة أحدهما للآخر لم ينقلا في غير الكتاب المذكور في شيء من  
 الكتب المعروفة على كثرتها أصلاً ورأساً ، ولعلته مأخوذ من استنباطات بعض المنجمين  
 كما هو ديدنهم من تقييد كل شيء بساعة دون ساعة .

مضافاً إلى أن التقيد بهما لو سلم وروده لا يوجب تقييد سائر المطلقات به .  
 نظراً إلى إنتفاء المقتضي لحمل المطلق على المقيّد في الأحكام النديّة الوضعيّة  
 حسبما تقدم من كون المقتضي له هو إحراز اتّحاد المطلوب بهما، كما في التكاليفات  
 الالزاميّة .

### « الباب الثاني »

في جملة من أحكامها

١ - فمنها : أن الأوامر والنّواهي - في العمل بمؤدّي الاستخارة وترك مخالفته -  
 هل هي من الأوامر والنّواهي الالزاميّة المفيدة للوجوب و الحرمة نظراً إلى ظهور  
 الأمر والنهي في الالزام ؟  
 أم من غير الالزامية المفيدة للندب والكراهة، نظراً إلى شيوع استعمال الأوامر  
 والنواهي الشرعية فيهما ؟ .

أم من الارشادات المجردة عن الطلب كأوامر الطبيب ؟ فيه وجوه :  
 أوسطها الوسط لوقوعه بين ما هو إفراط أو تفريط ، نظراً إلى أن كلا من فهم  
 المشهور ، و من شيوع استعمال الأمر و النهي في الندب و الكراهة، و من ملاحظة  
 تعليقات الأمر و النهي في المقام ، إن لم يصلح لصرف الأمر و النهي عن الالزام ،  
 فلا أقلّ من أن يكون تراكم مجموعها صالحاً لصرفهما عن الالزام، وكذا لتعيين الندب  
 والكراهة ولو بضميمة كونه أقرب المجازات ، وبطلان الطفرة عنه ، وعدم منافاته  
 الارشاد كما لا يخفى .

مضافاً إلى أن لازم القول الأول - وهو تحريم مخالفة مؤدّي الاستخارة - إنّما دو  
 انقلاب حكم الأكل والشرب ، أو السفر المباح بالأصل إلى الحرمة، وسفر المعصية  
 بمجرد تأدية الاستخارة إلى المنع عنها .

ولازم القول الثالث انسلاخ المطلوبة والرجحان النفسي عن جلّ الأوامر الشرعية  
 بل كلّها ، لتضمّنها الارشاد إلى شيء لا محالة ، ولا نظنّ أحداً يلتزم بشيء من  
 اللازمين ، وكفى به بعداً للملزمين .

فتعيّن المطلوب وهو استحباب الموافقة وكرهه المخالفة لمؤدّي الاستخارة .  
بل لو فرضنا حصول العلم أو الظنّ المعبر من تجربة ونحوه باداء مخالفة الاستخارة  
إلى الوقوع في الضرر ، فلا يدلّ أيضاً على حرمة المخالفة مطلقاً .  
بل غايته الدلالة على إنسحاب حكم ذلك الضرر إلى المخالفة المؤدية إليه .  
إن كان حراماً فحرام ، وإن كان مكروهاً فمكروه .

ولوسلّمنا الحرمة النفسية في المخالفة أيضاً فلانسلمه إلّا في خصوص المخالفة  
المقتربة بنوع من الاعراض عن أمر الله ، وعدم الرضا بتقديره ، وسوء الظن به كما  
هو محلّ بعض النصوص .

٢ - ومنها: أنّ الكيفيات المأثورة المذكورة للاستخارة هل تعتبر فيها على وجه  
الشرطية مثلاً يجوز التعدي عنها بوجه؟ أم تعتبر على وجه الأكملية ليجوز التعدي؟  
وجهان، بل قولان:

من عموم « ما حار من استخار »<sup>(١)</sup> واتحاد المناط والمسامحة في أدلة السنن .  
ومن أنّ العموم مخصّص بظاهر الحصر من قوله **إِلَّا** « الذي سنّه العالم **عَلَيْهِ** »  
في هذه الاستخارة بالرقاع والصلاة<sup>(٢)</sup> في جواب السائل عن الاستخارة بغيرهما .  
وبظاهر التشبيه من قوله **إِلَّا** : « كان أبي يعلمني الاستخارة كما يعلمني السورة »<sup>(٣)</sup> .  
والمناط المنصوص مفروض العدم والمستنبط لا عبرة باتحاده ، فالتعدي قياس .  
والدليل: التسامح في أدلة السنن، وهو إنّما يثبت الثواب على العمل برجائه  
الآثار الوضعية من الكاشفة والسببية والموصليّة التي هي الغرض الأصلي للمستخير .

### فالتحقيق: هو التفضيل

بين الاستخارة بمعنى طلب الخير وتوفيقه ، فتعتبر الكيفيات المأثورة فيها على  
وجه الأكملية ، لا الشرطية ، فيجوز التعدي عنها إلى مطلق ما بداله من الدعاء  
وكيفياته ، لأنه نوع منه بالفرض ، ولأنّ التسامح في أدلة السنن مثبت له أيضاً .  
وبين الاستخارة بمعنى استعلام الخير ، واستكشاف الغيب . فتعتبر الكيفيات



المأثورة فيها على وجه الشرطيّة، لا المكملية .

فلا يجوز التعديّ عنها إلى مطلق ما يبدو له من الانحاء والكيفيات .  
لما عرفت من أنّ عمومات هذا القسم من الاستخارة مخصّصة، والمناطق المتحدّ مستنبط ، ودليل التسامح قاصر عن إثبات المطلوب منه ، فالتعديّ قياس يستلزم التشريع لا محالة .

وأما ما قال في الجواهر : «من أنّ الاستخارة بهذا الطريق وغيره من السنن التي يتسامح في أدلتها فلا بأس في نيّة القربة للمستخير بذلك حينئذ، ولا ينافيه احتمال الدليل على علامة الخيرة ، إذ لا ريب في أنّ للفاعل إيقاع فعله كيف شاء ، ومباح له الفعل والترك ، فلا حرج عليه باناطة الفعل والترك على هذه العلامة ، لاحتمال إصابتها الواقع ولا تشريع فيه، وعليه فرع شرعية جميع أقسام الاستخارة حتى الضعاف سنداً» فيه أنّ نفي الحرج والتشريع ، إنّما هو في إناطة الفعل والترك على تلك العلامة من باب احتمال الإصابة ورجائها ، أمّا إناطتها على تلك العلامة من باب التدين والالتزام ، بكونها علامة، وترتيب أحكام العلامة عليها من باب اعتقاد رجحان الموافقة ومرجوحية المخالفة ، فهذا إفتراء وتشريع لامحالة .

وبالجملة كما أنّ ترجيح ابن طاووس ذات الرقاع على سائر أقسام الاستخارات المعتمدة ، كإقتصار ابن ادريس على خصوص ذات الصلاة والدعاء دون غيرهما إفراط ناشيء عن شدّة التورّع في الاحتياط .

كذلك تعدّي بعض المتأخرين عن الأقسام والكيفيات المأثورة في الكتب المعتمدة إلى مطلق ما بدا له من الأقسام والأدعية ، أو نقل له من الصفات من الضعاف أو المراسيل الغير المعتمدة تفريط ناشيء عن المسامحة والمقايسة .

٣ - ومنها : أنّ الاستخارة قابلة للاستنابة والوكالة أم لا؟ وجهان بل قولان :

من وجود المقتضي وهو العمومات و الاطلاقات القاضية بالقابلية وعدم المانع من تخصيص وتقييد .

ومن أنّ الأصل في التوقيفيات الاقتصار على القدر المتيقّن وعدم المشكوك

شرعيته وعدم القابلية .

ويضعف أن الأصل دليل حيث لا دليل، والعموم والاطلاق دليل لا يفارقه الأصل هذا مضافاً إلى ما تقدم بالخصوص من ورود الاستعانة بالغير وتشريكه في بعض كيفيات ذات الرقاع على الوجه المقيّد لقابلية الاستنابة .

بل لعلّ ما يكون التوكيل والاستنابة في الاستخارة أرجح وأقرب من المباشرة نظراً إلى أن التماس الدعاء من الغير ، والدعاء من الغير في حق الغير أقرب وأسرع إلى الاجابة والتنجز جدّاً .

٤ - ومنها : أنه هل يجوز تكرار الخيرة على أمر خاص بخصوصيتها المستخار عليها أو لا ؟ أم لا ؟ وجهان : من عموم «ما استخار الله مسلم إلا خار الله له»<sup>(١)</sup>

ومن إنتفاء موضوع الحيرة بعد التعرف بالخيرة إلا أن يفرض الاجمال في مؤدى الاولى، كوقوع آية مجملة في أول مارأى من المصحف ، أو تطرق الاجمال باشتباه المقصود ، وإلا فلا وجه ، ولا محلّ للتكرار فيها .

وإنما تظهر ثمرة الخلاف بين الوجهين فيما إذا اختلف مؤدى الخيرة بالتكرار ، فعلى الوجه الأول يقع التعارض في مؤدى الخيرتين ، و ترجع الحيرة التي هي موضوع الخيرة ، سواء قلنا بتساقط الاولتين المتعارضتين كما في تعارض الأصلين ، أو قلنا بالتوقف كما في تعارض الامارتين .

وعلى الوجه الثاني لا يقع التعارض بينهما ، بل المرجع إلى الاولى ، وتلغى الثانية لعدم المحلّ لها ، وأمّا في صورة إتفاق الاتحاد في مؤدى التكرار فهو مؤكّد لما قبله لامحالة ، على كلا الوجهين .

### « الباب الثالث »

#### في المباهلة

وهي في اللغة : مطلق الملاعنة والمداعية . يقال : «بهله الله» من باب نفع : أي لعنه . و«نبتهل» أي نلعن وندعو على الظالمين ، وابتهل بالدعاء : أي تضرّع به .

وابتهل باللعن إلى قاتل أمير المؤمنين عليه السلام: أي اجتهد باللعة عليه وبأهل قبيله.  
وأما في الاصطلاح الشرعي: فهي خصوص المداعية والملاعنة بالخصوصيات  
المأثورة من شخص خاص، وزمان خاص، وكيفية خاصة.

فأما كيفيتها الخاصة، فأكملها: ما عن ابن مسروق، عن أبي عبد الله عليه السلام قال:  
قلت له: إننا نكلم الناس، فنحتاج عليهم - إلي أن قال -:

فقال لي: إذا كان كذلك فادعهم إلى المبالهة. قلت: كيف أصنع؟

قال: أصلح نفسك ثلاثاً. وأظن أنه قال: وصم واغتسل، وأبرز أنت وهو إلى  
الجبّان<sup>(١)</sup>، فشبك أصابعك من يدك اليمنى في أصابعه، ثم أنصفه وابدأ بنفسك، وقل:  
«اللهم رب السموات السبع ورب الأرضين السبع، عالم الغيب والشهادة  
الرحمن الرحيم، إن كان أبو مسروق جحد حقاً، وادعى باطلاً، فأنزل عليه حساباً من  
السماء أوعذاباً أليماً». ثم ردّ الدعوة عليه، فقل:

«وإن كان فلان جحد حقاً أو ادعى باطلاً فأنزل عليه حساباً من السماء أوعذاباً أليماً».

ثم قال لي: فانتك لا تلبث أن ترى ذلك فيه، فوالله ما وجدت خلقاً يجيبني إليه.<sup>(٢)</sup>

ودونه ما في رواية أخرى عن أبي عبد الله عليه السلام في المبالهة قل:

تشبك أصابعك في أصابعه، ثم تقول: «اللهم إن كان فلان جحد حقاً، وأقرّ

بباطل، فأصبه بحسبان من السماء، أوبعذاب من عندك» وتلاعه سبعين مرة.<sup>(٣)</sup>

ودونهما ما روي من أنه إذا جحد الرجل الحق، فإن أراد أن تلاعه قل:

«اللهم رب السموات، ورب الأرضين السبع، ورب العرش العظيم، إن كان

فلان جحد الحق، وكفر به، فأنزل عليه حساباً من السماء أوعذاباً أليماً».<sup>(٤)</sup>

وأما زمانها الخاص، فهو: ما روي عن أبي جعفر عليه السلام قال:

الساعة التي «يباهل فيها ما بين طلوع الفجر إلى طلوع الشمس»<sup>(٥)</sup>.

(١) أي الصحراء. (٤، ٣، ٢) الكافي: ٢/٥١٣-٥١٥ ح ٥١٤ و ٥١٥، عنه الوسائل

(٥) الكافي: ٢/٥١٤. (٥) الكافي: ٢/٥١٤ ح ١١٦٧/٤.

وأما خصوصية شخص المباهل ، فهو : أن يكون المباهل عالماً بحقية دعواه ، وبمبطلية خصمه على وجه الجحود للحق ، لا لاشتباه فيه قصوراً ، ولا تقصيراً .  
فلو لم يعلم بحقية دعواه أو علمها ، ولكن لم يعلم بمبطلية خصمه أو علمهما ، ولكن لم يعلم بجحوده كما لو احتمل اشتباهه في البطلان عن قصور ، ولا تقصير ، فلا يجوز له المباهلة والتلاعن حينئذ ، سيما مع المسلم ، كما يشهد عليه مشاهدة مورد النصوص المذكورة ومصبتها وأدعتها ، كما لا يخفى .

وأما خواص المباهلة ، ففي ضمن قصص وحكايات :

١- منها : قوله تعالى : « فمن حاجك فيه من بعد ما جاءك من العلم فقل : ﴿ تعالوا نددع أبناءنا وأبناءكم ونساءنا ونساءكم وأنفسنا وأنفسكم ثم نبتهل فنجعل لعنة الله على الكاذبين ﴾ » (١) .

قوله : « فيه » أي في عيسى عليه السلام . قوله « نبتهل » أي نتباهل بأن نقول « بهللة الله على الكاذب منا ومنكم » والبهلة - بالضم والفتح - : اللعنة . هذا هو الأصل ، ثم استعمل في كل دعاء يجتهد فيه وإن لم يكن التعاناً ، فزلت الايات في وفد نجران العاقب والسيد ومن معهما ، ولما دعاهم النبي صلى الله عليه وآله إلى المباهلة قالوا : حتى نرجع وننظر .

فلما خلا بعضهم إلى بعض قالوا للعاقب - وكان ذا رأيهم - : يا عبد المسيح ما ترى ؟ قال : والله لقد عرفتم أن محمداً نبي مرسل ، ولقد جاءكم بالفصل من أمر صاحبكم ، والله ما باهل قوم نبياً قط فعاش كبيرهم ، ولانبت صغيرهم .

فان أبيتم ألا إلف دينكم ، فدعوا الرجل ، وانصرفوا إلى بلادكم .

وذلك بعد أن غدا النبي آخذاً بيد علي والحسن والحسين بين يديه ، وفاطمة خلفه وخرج النصارى يقدّمهم أسقفهم « أبو حارثة » .

فقال الاسقف : إني لأرى وجوهاً لو سألو الله أن يزيل جبلاً لأزاله بها ، فلا تباهلوا

فلابقي على وجه الأرض نصراني إلى يوم القيامة .

فقالوا : يا أبا القاسم إنتا لانباهلك ، و لكن نصالحك . و صالحهم رسول الله على أن يؤدوا إليه في كل عام ألفي حلة : ألف في صفر ، وألف في رجب . وعلى عادية ثلاثين درعاً ، وعادية ثلاثين فرساً ، وثلاثين رمحاً . وقال : «والذي نفسي بيده إن الهلاك قد تدلّى على أهل نجران ، ولو لاعنوا لمسخوا قردة وخنزير ، ولاضطرم عليهم الوادي ناراً ، ولما حال الحول على النصاري كلّهم حتى يهلكوا » .<sup>(١)</sup>

٢ - ومنها: ما في رجال أبي علي وغيره في ترجمة محمد بن أحمد بن عبد الله بن فضاعة بن صفوان بن مهران الجمّال ، من أنّه شيخ هذه الطائفة ثقة فقيه فاضل . - إلى أن قال - :

وكان له منزلة عند السلطان ، كان أصلها أنّه ناظر قاضي الموصل في الامامة بين يدي ابن حمدان ، فانتهى القول بينهما إلى أن قال للقاضي : تباهمني ؟ فوعده إلى غد ثم حضر ، فباهله ، وجعل كفه في كفه ، ثم قاما من المجلس ، وكان القاضي يحضر دار الأمير ابن حمدان في كل يوم ، فتأخّر ذلك اليوم ومن غده .

فقال الأمير : اعرّفوا خبر القاضي . فعاد الرسول ، فقال : إنّه منذ قام من موضع المباهلة حمّ وانتفخ الكف الذي مدّه للمباهلة ، وقد اسودّت ، ثم مات من الغد فانتشر لأبي عبد الله الصفواني بهذا ذكر عند الملوك ، وحظي منهم ، وكانت له منزلة .<sup>(٢)</sup>

تمّ بعون الله على يد الأقل فخر الدين في تاسع شهر صفر المظفر سنة ١٣١٧

(١) راجع البحار في المباهلة: ٢٥٧/٣٥ - ٢٧١ ، ص ٢٥٨ خاصة .

(٢) رجال النجاشي : ٣٩٣ ، عنه معجم رجال الحديث : ١١/١٥ .

رسالة

# في الاستخارة من القرآن المجيد والفرقان الحميد

تصنيف

المجتهد الكبير، والمصنف الخبير والاستاذ الشهيد

الشيخ الميرزا أبي المعالي الكلباسي الاصفهاني قدس سره.

(١٢٤٧ - ١٣١٥) ٥٠ ق

تحقيق ونشر

مؤسسة الامام المهدي عليه السلام

قم المقدسة



## بسم الله الرحمن الرحيم

المؤلف :

هو الشيخ الميرزا أبو المعالي بن الشيخ محمد إبراهيم بن الحاج محمد حسن الكلباسي الاصفهاني، عالم ورع، وفقه جليل، وأصولي بارع، ومصنّف مكثّر خبير. (آل الكلباسي) من أقدم بيوتات إصفهان وأرقها في العلم والفضل والآداب أنجبت هذه الأسرة عدداً من العلماء. فجدّ المترجم له - الحاج محمد حسن - كان من أجلاء العلماء يقيم الجماعة بمحلة (حوض كرباس) فكان بها زماناً .

والده الشيخ محمد إبراهيم المتوفى ( ١٢٦١ هـ ) من مشاهير علماء الشيعة في عصره ، ألفت إليه الرياسة أزمتهفا فاذا به مرجع إصفهان الجليل، وزعيمها الروحي ورئيسها المطاع، وقائدها الديني ، صاحب كتاب (المنهاج و النخبة والاشارات) . تتلمذ على العلامة الطباطبائي السيد بحر العلوم، والشيخ الأكبر الشيخ جعفر كاشف الغطاء، وصاحب (الرياض) وغيرهم (رضوان الله عليهم) بل أدرك مجلس الاستاذ الأكبر المحقق البهبهاني، وقبره باصفهان جنب مسجد الحكيم مزار معروف .

والمترجم له - من أعلام هذا البيت - كان أحد مفاخر الشيعة في عصره علماً وعملاً ولد باصفهان في (٧ شعبان ١٢٤٧ هـ) ونشأ هناك، كما قرأ مقدمات العلوم فيها وأتقنها . ثم حضر أبحاث فطاحل علمائها أمثال : العالم الفقيه و المرجع التقى المير سيد محمد بن عبد الصمد الشهبهاني ، المتوفى سنة (١٢٨٩ هـ) صاحب الشرح الشريف



الموسوم بـ (أنوار الرياض) على الشرح الكبير و (العروة الوثقى و الغاية القصوى) و المير سيّد حسن بن السيّد علي بن محمد باقر الشهير بالمدرس المتوفى سنة (١٢٧٣هـ) و كان من أعلام التحقيق و فحول المدرّسين، وغيرهما.

وبعد بلوغ المترجم له المراد و تصديق مشايخه بالاجتهاد قام بالوظائف الشرعية أحسن قيام، و تئيت له الوسادة، و حصلت له المرجعية العامة و الخاصة بإمامة الجماعة و التدريس، كل ذلك مع اشتغاله بالتصنيف و التأليف .

فمن آيات فضله واجتهاده : رسائله الاصولية الخمسة عشر .

في (أعيان الشيعة) ج ٢ ص ٤٣٣ للسيّد محسن الأمين العاملي بعد أن أطراه قائلاً : «عالم عامل ، متجرد، فاضل، دقيق النظر ، كثير التبّع ، حسن التحرير، كثير التصنيف كثير الاحتياط ، شديد الورع ، عالم ربّاني ، متقطع إلى العلم ، لا يفتقر عن التحصيل ساعة ، لم يكن في عصره أشدّ انكباباً منه على الاشتغال .

ثم سرد قائمة بمؤلّفاته نيفت على الخمسة و الستين عنواناً .

و كان في جميع أدواره مقدّماً على زملائه و أقرانه، لكثرة استعداده و مزيد جدّه . و عكف طلاب العلم عليه و كان لهم عليه تهافت غريب لما امتاز به من جودة البيان و حسن التقرير، و غزارة العلم و التحقيق، و قد خرج من معهد درسه جماعة أصبحوا بعد حسين من أنذاذ الطائفة و دراري فلك العلم، نذكر منهم على سبيل المثال أعظم علماء عصره و أشهرهم و أعلى مراجع الامامية في سائر الأقطار الإسلامية بوقته الحاج آغا حسين الطباطبائي البروجردي (طيب الله رمسه) فحضر عليه الفقه و الاصول و الرجال و الفلسفة و الرياضيات مدة تقرب من عشر سنوات، و كانت عمدة تلمّذه عليه و مرجعه في حلّ المشكلات و المعضلات العلمية .

و كانت إصفهان يومذاك مركزاً دينياً للشيعة ، تشدّ إليها الرحال لحضور بحث العلامتين الجليلين الكبيرين السيّد محمد باقر الدورجه إي و الميرزا أبي المعالي الكلّباسي

وما أكثر مدارسها . . خرجت عدداً لا يستهان به من فطاحل العلماء ومراجع الدين .  
 وكان (قده) شديد الولاء لأبي المؤمنين علي وأولاده المعصومين عليه السلام فممّا نقل  
 عنه أنّه وبالرغم من كبر سنّه وتألّق نجمه وذيوخ وشيوخ اسمه وما احتلّ من مركز  
 عظيم، وحصل له رئاسة عامة ومرجعية كبرى، وزعامة عظمى، لم يكن يتقدّم على سيّد  
 من ولد علي وفاطمة عليهما السلام حتى ولو كان تلميذاً له .

كتب ولده الميرزا أبو الهدى وكان عالماً فقيهاً ورجالياً متبحراً رسالة في ترجمته  
 سمّاها « البدر التمام في أحوال الوالد القم مقام والجدّ العلامة »، وعدّ في تصانيفه عدة  
 رسالات مستقلة في أحوال جملة من الرجال والرواة، منها «رسالة في أحوال حماد بن  
 عثمان» و«رسالة في أحوال المحقق الخوانساري» و«رسالة في سليمان بن داود»  
 و«رسالة في علي بن الحكم» و«رسالة في علي بن السندي» و«رسالة في علي بن  
 محمد في أول بعض أسانيد الكافي» و«رسالة في قاسم بن محمد» و«رسالة في محمد  
 ابن أبي عبدالله» و«رسالة في محمد بن الحسن» المذكورين في أول سند الكافي  
 و«رسالة في محمد بن زياد» و«رسالة في محمد بن شريح» و«رسالة في محمد  
 بن الفضل» و«رسالة في نقد مشيخة الفقيه» و«رسالة في حفص بن غياث» و«رسالة  
 في أبي بكر الحضرمي» و«رسالة في أصحاب الإجماع» و«رسالة في تزكية الرواة»  
 و«رسالة في معنى لفظ ثقة» .

### وله رسائل كثيرة في المسائل الفقهية منها:

رسالة في النية، وأخرى في وجوب الطهارة، وثالثة في الصلاة في الماهوت  
 ورسائل آخر في الصلاة في حتمّ الوقف، وفي تفتير الغبار والدخان، وفي الرجوع  
 إلى الكفاية، وفي الحجّ، وفي استيجار العبادة، وفي الشرط ضمن العقد، وفي المعاطاة  
 وفي الاسراف، وفي أصوات النساء، وفي التداوي بالمسكر، وشرح مبحث الوضوء من

[الكفاية] للسبزواري، وشرح الخطبة الشقشقية، ورسالة في زيارة عاشوراء، ورسالة في التربة الحسينية طبعاً معاً ورسالة في سند (الصحيفة السجادية) ورسالة في الجبر والتفويض ورسالة في شبهة الالتزام ورسالة في الجهة الثقيدية وأجزاء في التفسير وحواشي على القرآن من سورة النساء إلى سورة المعارج، ومختصر في الحساب ومجموع يبلغ ثلاثين ألف بيت.

ذكر ذلك العلامة الشيخ آغا بزرگ الطهراني (قده) في طبقات أعلام الشيعة ج ١ ص ٨٠. ولم يزل في جاه وجيه، وعز لا يقنط مرتجيه، حتى وافته منيته، وانقطعت من الحياة أمنيته. فتوفي يوم الأربعاء (٢٧ صفر ١٣١٥ هـ) في إصفهان ودفن في المقبرة الخاصة المعروفة في «تخت فولاذ» بين قبري ولديه العالمين التقيين الميرزا جمال الدين، والميرزا أبوالهدى، وله قبّة عظيمة مشهورة يلجأ إليها الناس فيتقربون إلى الله تعالى بتلاوة سورة الفاتحة أربعين مرة عندها لقضاء حوائجهم لاسيما الديون وقد جرت ذلك.

و للمترجم اخوة كلّهم علماء أجلاء منهم العالم المقدّس الشيخ آغا محمد والمجتهد الفاضل الكامل الشيخ محمد مهدي المجاز من والده إجازة اجتهاد والشيخ محمد جعفر. (رضوان الله عليهم أجمعين).

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي خلق الانسان وجعله سمياً بصيراً، وأنزل من السماء ماءً ليحيي به بلدة ميتاً ويسقيه مما خلق أنعاماً وأناسي كثيراً  
ووعده المتقين الذين يخافون يوماً عبوساً قمطيرياً، بأن لهم -بما صبروا- جنّة وحريراً، متكئين فيها على الأرائك لا يرون فيها شمساً ولا زمهريراً، ويطفأ عليهم بآنية من فضة وأكواب كانت قواريراً، قوارير من فضة قدّروها تقديراً .  
واعتدّ لمن كذب بالساعة سعيراً خالدين فيها ، كانت لهم جزاءً ومصيراً إذا تراءى من مكان بعيد سمعوا لها تغيّطاً وزفيراً .  
والسلام على نبيّه الذي أرسله بشيراً ونذيراً ، وداعياً إلى الله بأذنه وسراجاً منيراً ومبشراً للمؤمنين بأن لهم من الله فضلاً كبيراً .  
وأنزل عليه كتاباً لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثله لا يأتون ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً، ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً، فارجع البصر هل ترى له نفيراً ، ثم ارجع البصر بنقلب إليك البصر خاسئاً حسيراً .  
واصطفاه بالنبوة قبل أن يخمر طينة آدم تخميراً .  
وعلى آله الذين أراد الله ليذهب عنهم الرجس ويبطّرهم تطهيراً ، ويخافون يوماً كان شره مستطيراً ، ويطعمون الطعام على حبه مسكيناً ويتيماً وأسيراً .  
سبيماً ابن عمّه الذي نصبه للخلافة يوماً يكون بيوم الغدير شهيراً .  
رب اغفر لي ولوالدي ، وارحمهما كما ربّيتاني صغيراً ، وأدخلني مدخل صدق وأخرجني مخرج صدق ، واجعل لي من لدنك سلطاناً نصيراً .  
توكلت على الحي الذي لا يموت ، وكفى به بذنوب عباده خبيراً بصيراً .

وبعد : فهذه رسالة في الاستخارة من الكتاب المبين  
الذي لا ريب فيه هدى للمتقين، وشفاء للمؤمنين، ولو نزل على جبل لرأته خاشعاً  
متصدعاً من خشية الله رب العالمين ، ومالك يوم الدين .  
ومن المهم الاهتمام في المقام، لاشتداد الحاجة إليه في تمام الايام .  
والمسؤول من عنايته سبحانه إتمام التوفيق بتوفيق الاتمام، وعلى الله التوكل وبه  
الاعتصام إلى قيام الساعة وساعة القيام .

### [المناقشة في الرواية سنداً وممتناً]

فنقول : إنه روي في التهذيب في باب الصلاة المرغّب فيها، عن محمد بن  
علي بن محبوب ، عن أحمد بن الحسن بن علي بن فضال ، عن أبيه، عن الحسن  
ابن الجهم، عن أبي علي، عن اليسع القمّي ، قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام :  
إنّي أريد الشيء فأستخير الله فلا يوفق له الرأي أفعله؟ أو أدعه؟  
قال : انظر إذا قمت إلى الصلاة فإنّ الشيطان أبعد ما يكون من الانسان إذا قام  
إلى الصلاة، أي شيء يقع في قلبك فخذ به .

و افتح المصحف فانظر إلى أول ما ترى فيه ، فخذ به إن شاء الله تعالى . (١)  
قال بعض أصحابنا: و لم نقف على غير الخبر المزبور - يعنى في باب الاستخارة  
من القرآن - وإلا فالأخبار في باب الاستخارة متعدّدة بل كثيرة .

وقد رواه في الذكرى مرسلًا عن اليسع القمّي، ونقله العلامة المجلسي في رسالته  
المعمولة في الاستخارة عن كتاب الغايات ، وعن ابن طاووس . (٢)

أقول : إنّ السند المذكور، ضعيف لاشتراك أبي علي بين الثقة وغيره، وجهالة  
اليسع القمّي ، وإن قلت : إنّ عمل الأصحاب بوجوب جبر ضعف السند .  
قلت : إنّ الشهرة في المقام من باب الشهرة المطابقة ، لا الشهرة العملية، حيث  
أنه لم يثبت كون قيام طريقة الأصحاب على الاستخارة من القرآن المجيد ، مستنداً

إلى العمل بالخبر المذكور .

و الحق أن الشهرة المطابقة غير موجبة لجبر ضعف السند أو الدلالة على الأظهر وإن توجب الترجيح في تعارض الخبرين، لكونها موجبة لرجحان المضمون، حيث أن مرجّح المضمون من أقسام المرجّح .

لكن ينأتى الاشكال في اعتبار رجحان المضمون بناءً على اعتبار الظنون الخاصة لاستناد الظن إلى مجموع الخبر والشهرة ، أو إلى الشهرة ، وعدم اطراد التدبير - لاستناد الظن - إلى الخبر بشرط الشهرة - الذي صنعه الوالد الماجد (رد) في باب الخبر الضعيف المنجبر بالشهرة العملية، لو تم التدبير المذكور، بعد أن الأظهر عدم لزوم العمل بالراجح ، بناءً على حجّية الظنون الخاصة ، وإن يمكن الذب بأن مقتضى الاجتماعات المنقولة على لزوم العمل بالراجح، عموم لزوم العمل بالراجح « لما لو كان الظن مستنداً إلى مجموع الخبر والشهرة - مثلاً - أو إلى الشهرة بالاستقلال . وشرح الحال موكول إلى ما حرّرنا في الرسالة المعمولة في حجّية الظن . ومع ذلك فطريق الشيخ إلى محمد بن علي بن محبوب ضعيف أيضاً ، حيث أن طريقه إليه هو الحسين بن عبيد الله ، عن أحمد بن محمد بن يحيى العطّار ، عن أبيه عن محمد بن يحيى .

و الحسين بن عبيد الله، مشترك بين جماعة بعضهم ثقة، هذا، و الحسين بن عبيد الله المذكور روى عنه الشيخ في التهذيب كثيراً عن عدة من أصحابنا .

و صرح في الاستبصار في أبواب الوضوء في باب وجوب الترتيب بين الأعضاء حيث قال : أخبرني الحسين بن عبيد الله ، عن عدة من أصحابنا منهم :

«أبو غالب أحمد بن محمد الزراري، وأبو القاسم جعفر بن محمد بن قولويه، وأبو محمد هارون بن محمد بن موسى التلعكبري، وأبو عبيد الله بن أبي رافع الصيمري، وأبو الفضل الشيباني» .

لكن ضعف الطريق إنما يضرّ على القول بوجوب نقد الطريق ، و إلا فلا ضير فيه إلا أن يقال : إن الظاهر - بل بلاشكّال وفاقاً لما ينصرّح من ثلثة من الأصحاب كالفاضل الاسترآبادي ، و السيد السند التفرشي وغيرهما - أن المراد به هو الحسين بن عبيد الله الغضائري الذي هو من مشايخ الشيخ الطوسي رحمه الله ، و النجاشي كما صرّح به العلامة في الخلاصة .

و يرشد إليه ما ذكره في الاستبصار ، في باب سور ما لا يؤكّل لحمه ، فانه قال : أخبرني الحسين بن عبيد الله ، عن عدّة من أصحابنا ، عن محمد بن يعقوب . وما ذكره في الفهرست في ترجمة محمد بن يعقوب الكليني ، فانه قال : أخبرني الحسين بن عبيد الله قراءة عليه أكثر كتاب الكافي ، عن جماعة وهو من أجلة الأصحاب كما قال في المعارج : إنّ جلالة وعدالته مما لا ينبغي الريب فيها .

و في وسيط الفاضل الاسترآبادي : و يستفاد من تصحيح العلامة لطريق الشيخ - رحمه الله - إلى محمد بن علي بن محبوب توثيقه ، ولم أجد إلى يومنا من خالفه . وقال في الرواشح : إنّ العالم الخبير ، البصير ، والمشهور العارف بالرجال والأخبار ، شيخ الشيخ الأعظم أبي جعفر الطوسي ، والشيخ أبي العباس النجاشي . والعلامة في الخلاصة ، والحسن بن داود ، قد صحّحا طريق الشيخ إلى محمد بن علي بن محبوب ، وهو في الطريق ، والعلامة ومن تأخر عنه من الأصحاب إلى زمننا هذا في كتبهم الاستدلالية ، قد استصحّوا أحاديث كثيرة هو في أسانيدنا وأمره أجلّ من ذلك ، فانه من أعظم فقهاء الأصحاب و علمائهم إلى آخر ما ذكره وقد حررّنا الكلام في الرسالة المعمولة في ابن الغضائري السند .

هذا هو الكلام في السند ، وأما الكلام في الدلالة

فقلوه : « أستخير الله » لغرض ، إمّا الاستخارة من القرآن المجيد ، أو بطريق

آخر تعبدي ، أو بقراءة الدعاء من نحو أستخير الله كما يقتضيه ما في بعض الأخبار من « أستخير الله مائة مرة فما عزم لك فافعل » .

وما في خبر آخر : وتصلّي ركعتين في غير وقت فريضة ثم تستخير الله مائة مرة ومرة ثم تنظر فإن عزم الله لك على البحر ، فقل الذي قال الله عز وجل : بسم الله مجراها ومرساها إن ربي لغفور رحيم .

وقال في خبر ثالث : « صل ركعتين واستخر الله مائة مرة ومرة ، ثم انظر ألزم الأمرين لك ، فافعل ، فإن الخيرة فيه .

وما في خبر رابع « واستخر الله مائة مرة ثم انظر إلى ما يقع في قلبك ، فاعمل به » . واحتمال كون الغرض أن يقال : « أستخير الله » ويعمل بما يقع في القلب فهو ينافي حكاية عدم موافقة الرأي للاستخارة .

قوله : « فلا يوفق فيه الرأي » الظاهر — بعد كون الظاهر يوفق بالفاء ثم القاف — أن الغرض عدم مساعدة الرأي : أي عدم مساعدة ملاحظة المصالح والمفاسد . وجرى في مفتاح الكرامة ، على أن الغرض عدم حصول العزم للشيء المستخار له فمن عدم توفيق الرأي له في الشيء ، عدم حصول العزم له .

قال : ولهذا أشار عليه السلام بالاستخارة ثانياً ، لتعرف الخير ، وخيّرته في ذلك بين الطريقتين ، وقد تبع في ذلك للوافي .

والظاهر أن غرضه ، أن الأمر بإعادة الاستخارة يرشد إلى كون الغرض من عدم توفيق الرأي ، هو عدم حصول العزم بمضي الزمان واختلاف مورد الاستخارة والظاهر أنه مبني على كون « يوفق » من باب التفعيل من التوفيق بالمعنى المعروف حيث أنه تعارف في المحاورات أن يقال : لم أوفق بذلك . إعتذاراً لترك فعل ، وكذا ما يقال : أفعله إن وفقت له .

وربما يتراءى بادي الرأي أن الأمر بإعادة الاستخارة ، ينافي كون الغرض عدم مساعدة الرأي لاتّحاد مورد الاستخارة .



لكنه يمكن أن يقال : إن الظاهر أن الأمر باعادة الاستخارة، إنما هو للاعادة بطريق مخصوص ، لكون الاستخارة عند القيام إلى الصلاة لكونه أبعد الأزمنة بالنسبة إلى مخاطرة الشيطان .

فلعلّ - عدم توفيق الرأي أولاً كان بملاحظة مخاطرة الشيطان، ففي إعادة الاستخارة عند القيام إلى الصلاة لا تنأى المخاطرة ويوافق فيه الرأي لما يحكم به الاستخارة. قوله عليه السلام : « وافتح المصحف » الاستدلال بالحديث ، على اعتبار الاستخارة بالقرآن المجيد ، مبنيّ على كون الواو فيه بمعنى « أو » وعليه يتبين ما سمعت من مفتاح الكرامة من قوله : « وخيّرته بين الطريقين » وهو مقتضى كلام العلامة المجلسي . لكن ذلك خلاف الظاهر بلاشبهة ، والظاهر أن الواو بمعنى نفسها أعني الجمعية والغرض ما ينجّر إليه الرأي والخيال، وما يحكم به الاستخارة من كلام الله المتعال . والظاهر أن الغرض من الأخذ - في كل من الصدر والذيل - هو الضبط في القلب ، فالغرض أن يضبط في القلب ما يقع في القلب، وكذا يضبط في القلب أول ما يتفق رؤيته ، ويعمل بالمضبوطين، فالمقدّمات المذكورتان والنتيجة محذوفة .

و إلا فلا معنى للأمر بالعمل بكل ما وقع في القلب بالاستقلال ، وما جاء في أول ما يرى من القرآن المجيد بالاستقلال ، لاحتمال الاختلاف وعدم التطابق . قوله عليه السلام : « أول ما ترى فيه » الظاهر - بالظهور القوي - أن الغرض أول ما يتفق رؤيته ، واختاره في مفتاح الكرامة، ونقله عن صريح بعض .

لكن قال بعض أصحابنا : « ولم نعر على ذلك البعض » ( مع أن ) المقصود بالبعض هو المحدث القاشاني في الوافي لكن المتعارف كما في مفتاح الكرامة أيضاً ، هو البناء على أول الصفحة .

وهو الظاهر ممّا نقله في مفتاح الكرامة عن الموجز والحاوي من بيان الاستخارة بالمصحف بأن يفتح المصحف وينظر أول ما فيه ويؤخذ به .

وقد ذكر بعض أصحابنا أنه عبر بما في النص، وغرضه أن هذه العبارة تحتل كلا الوجهين المذكورين، كما هو الحال في النص، وهو كما ترى لكون العبارة المذكورة نصاً في أول الصفحة، وعلى ذلك جرى العلامة المجلسي في رسالته تعليلاً بأن الغالب كون أول الصفحة أول ما يرى، وحكى القول بذلك عن ابن طاووس نقلاً عن الخطيب، (كما) حكى القول بذلك عن المحقق القمي (أيضاً).

فاعتبار الاستخارة بالقرآن المجيد على ما هو المتعارف، مبني على كون «الواو» بمعنى أو، وكون الغرض «من الأخذ» في الذيل هو العمل، وكون الغرض من «أول ما ترى» هو أول الصفحة، وكل من المقدّمات كما ترى.

وبعد ما مر أقول: إن الخبر المتقدم، وإن لا يتم الاستناد إليه في اعتبار الاستخارة من القرآن المجيد بالطريق المعروف والمتعارف، لاختلاله سنداً ودلالة كما يظهر ممّا مرّ، ومستند الاستخارة بالقرآن المجيد، منحصر في ذلك الخبر، بل قد سمعت أن بعض أصحابنا، نفى الوقوف على غير ذلك، لكن لأبأس بالبناء عليها، بملاحظة ما ظهر من الاستخارة، أو التّفوّل بالقرآن المجيد من وقائع عجيبة، غريبة غاية العجب والغرابة، كماتاتي طائفة منها.

ولكن يتطرق الاشكال بأنها لو كانت مستندة إلى عناية الله سبحانه، يلزم عناية غير معتادة، وهي نادرة غاية الندرة، كيف لا! ولوعده العناية الغير المعتادة، من ابتداء الخلقة إلى يومنا هذا، لكانت معدودة قليلة، فلعلّها كانت من باب البخت والاتّفاق.

إلا أن يقال: إن كثرة الوقائع المشار إليها تمنع عن اعتناء العقل بالاحتمال المذكور، بل الاحتمال المذكور نظير احتمال الخلاف في المحسوس بملاحظة كون المحسوس في معرض الخطأ، كما نقل عن بعض أنه جرى على التشكيك في المحسوس المخصوص بملاحظة ما ذكر.

## تذیلات

الاول: [هل المدار في الاستخارة على مدلول الآية أو الاعم والسياق؟]  
إن المدار في الاستخارة بناء على ما تقتضيه الآية بنفسها ، من دون اعتبار السياق في تأييد مدلول الآية لو كانت الآية ضعيفة، أو صرف الآية، لو كان السياق منافياً للظاهر ، أو لابد من ملاحظة السياق .

ونظير ذلك ما يأتي من الكلام، في أن المدار في التوعيد بالنار في الكبيرة - بناءً على كون المدار فيها، على التوعيد بالنار في الكتاب - على مدلول الآية، بالدلالة الظاهرة بنفسها، أو أعم من المدلول بتوسط أمر خارج، ومنه المدلول بدلالة الإيحاء والتنبيه، بناءً على تعميمها لكلام المتكلم الواحد، كما هو الأظهر، حيث أن المدار فيها على ملاحظة الاقتران بالسابق أو اللاحق.

والمشهور تخصيصها بسؤال السائل، كما في الواقعة في واقعة الأعرابي حيث قال السائل : « هلك وأهلك فواقعت أهلي في نهار رمضان » . فقال عليه السلام : كفى .<sup>(١)</sup>  
فإن قوله عليه السلام يحتمل أن يكون خطاباً مستقلاً ، ويحتمل أن يكون جواباً للسائل فتكون الواقعة علّة لوجوب الكفارة، والظاهر هو الثاني، فانه لولا علّة الواقعة لوجوب الكفارة لبعد اقتران السؤال بالأمر بالكفارة .

والأحسن تعميمها لوقوع الواقعة ، كما لو رأى الإمام عليه السلام نجاسة في ظرف ماء قليل، فقال: اهرقه. فإن الظاهر منه أن العلّة للأمر باهراق الماء ، هو نجاسته ، وكذا تعميمها لكلام المتكلم الواحد، ومنه قوله سبحانه :

﴿وَلَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ وَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ﴾<sup>(٢)</sup> حيث أنه أو قلنا بأن الظاهر كون قوله سبحانه :

(١) جامع أحاديث الشيعة : ١٩٣/٩ ح ١ و ٢ .

(٢) سورة آل عمران : ١٣٠-١٣١ .

﴿وَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ﴾ مربوطاً بالسابق، أعني آية الربا كما جرى عليه شيخنا السيد، وجريت عليه أيضاً ، في سوابق الأزمان فيثبت كون الربا من الكبائر . وإن قلنا بكونه مستقلاً غير مربوطاً بالسابق و لعلّه الأظهر ، لتخلل الفصل أعني قوله سبحانه : ﴿وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ مضافاً إلى تخصيص النار بالكفار حيث أنه لو كان التوعيد على الربا لكان المناسب إطلاق النار .

فضلاً عما ذكره البيضاوي <sup>(١)</sup> من أن تخصيص النار بالكفار من جهة التنبيه، على أن النار بالذات معدة للكفار، وبالعرض للعصاة، حيث أن مقتضاه عدم ارتباط التوعيد بالربا، وكونه كلاماً مستأنفاً ، مع أنه قد تفتن باستنباط بعض المطالب بدلالة التنبيه في بعض الموارد ، بل في موارد متعددة، ومنه: ما ذكره بعد قوله سبحانه:

﴿رَبِّكُمْ أَعْلَمُ بِمَا فِي نُفُوسِكُمْ﴾ <sup>(٢)</sup> بعد النهي عن التأنيف بالنسبة إلى الوالدين و الأمر بامور بالنسبة إليهما، من أنه كأنه تهديد على إضرار السوء للوالدين .

حيث أن استنباط التهديد ، مبني على تعميم دلالة الأيما والتنبيه لكلام المتكلم الواحد، بعد كونه مبنياً على تلك الدلالة، قضية بعد الاقتران أعني ذكر قوله سبحانه . وقد حررنا الكلام في الدلالة المذكورة في البشارات ، و الرسالة المعمولة في حجية الظن . وبالجمله قد اختار في مفتاح الكرامة القول بالاول .

و نقل عن بعض أنه استخار بالقرآن المجيد للمهاجرة لطلب العلم فوق نظره على قوله سبحانه: ﴿إِنَّكَ أَنْتَ الْحَلِيمُ الرَّشِيدُ﴾ <sup>(٣)</sup> وهو مسبوق بقوله سبحانه : ﴿أَصْلُوكَ تَأْمُرُكَ أَنْ نَتْرِكَ مَا يَعْبُدُ آبَاؤُنَا، وَأَنْ نَفْعَلَ فِي أَمْوَالِنَا مَا نَشَاءُ﴾ <sup>(٤)</sup> .

فهاجر، فوفق لما أراد، وبلغ المراد .

ومقتضى كلام بعض أصحابنا كما يأتي :

أن المنتجه تجديد الاستخارة ، مع التوسل والدعاء في أن يريه الله الترشد

صريحاً ، لو كان السياق مخالفاً لظاهر الآية بنفسها ، ويظهر الكلام فيه بما يأتي .  
يمكن القول بالأول ، نظراً إلى أن الظاهر من قوله **إِنَّمَا** : « فانظر أول ما ترى »  
في الخبر المتقدم <sup>(١)</sup> كون المدار على ما تقتضيه الآية بنفسها ، إلا أن يقال :  
إن قوله **إِنَّمَا** : « فانظر أول ما ترى » وإن كان ظاهراً في مدلول الآية بنفسها ، لكنه  
وارد مورد الغالب .

فينبغي مراعاة السياق ، مع أن اعتبار ظاهر اللفظ مع عدم الظن بارادة الظاهر  
أو الظن بعدم الارادة بعيد ، ولا سيما لو كان عدم الظن بالارادة أو الظن بعدم  
مستنداً إلى أمر معتبر ، وإن كان مقتضى القول بالعمل بالعموم في باب الاستثناء  
الوارد عقيب الجمل المتعاطفة على القول باشتراك أداة الاستثناء بين الرجوع إلى  
الجمع ، كما هو مقالة جماعة بناءً على اعتبار الظن النوعي في ظواهر الحقائق-القول  
باعتبار ظاهر اللفظ فيما ذكر .

ثم انه لا فرق في اعتبار السياق بين القول بكون المدار على أول الصفحة اليمنى  
والقول بكون المدار على ما يتفق رؤيته ، ثم أن المدار في السياق على السابق أو  
يعم اللاحق ؟ لعل الأظهر القول بالثاني ، وربما يقال بالأول .

**الثاني [هل المدار أو الصفة أو الاعم مما كان مرتبطاً بما قبله؟]:**

إنه بناءً على كون المدار على أول صفحة النظر : أي الصفحة اليمنى ، هل يختص  
ذلك بما لو كان المذكور في أول الصفحة كلاماً مستأنفاً غير مربوط بآخر الصفحة  
السابقة ، أي الصفحة اليسرى ؟

أو يطرّد ذلك فيما لو كان المذكور في أول الصفحة مربوطاً بآخر الصفحة السابقة ؟  
مثلاً في الفعل المنفي نحو « لا يؤمنون » ، لو كان حرف النفي في آخر الصفحة  
السابقة ، وكان الفعل المنفي في أول الصفحة ، يكون المدار على أول الصفحة

اليمنى فالاستخارة جيّدة ، أو المدار على آخر الصفحة اليسرى فالاستخارة رديئة .  
وأيضا لو جاء في باب الاستخارة قوله سبحانه : ﴿ فلا تقل لهما أف ﴾ <sup>(١)</sup>  
لكن كان حرف النفي في آخر الصفحة اليسرى ، والفعل المنفي في أول الصفحة  
اليمنى ، فلو كان المدار على أول الصفحة اليمنى ، فالاستخارة رديئة .

ولو كان المدار على آخر الصفحة اليسرى ، فالاستخارة من باب الوسط .  
وبالجملة حكم بعض أصحابنا بأنّ المتّجه أن يقتصر في الجودة والرداءة ، على  
القدر المتيقّن ، أي ما اشتمل على كلّ ما يحتمل مداخلته في الجودة والرداءة ، من  
السياق والصفحة السابقة ، وإن تعارض وجه مع وجه كمعارضة مدلول الآية بنفسها  
مع السياق ، أو معارضة أول الصفحة مع ما تقدّم في الصفحة السابقة ، فليجداً للاستخارة  
مع التوسّل والدّعاء في أن يريه الله الرشد صريحا .

**والظاهر - بل بلا إشكال - أن الموجب لتجوز إعادة الاستخارة بدون اختلاف  
المورد ، إنّما هو الخبر المتقدّم ، لكنّه غير صالح للتعويل عليه والتعليل به .**  
ويظهر الحال بما تقدّم ، ومع هذا نقول : إنّ القول - بجودة الاستخارة لوجأت  
الآية ﴿ لا يؤمنون ﴾ بفرض أن يكون حرف النفي آخر الصفحة اليسرى ، والفعل المنفي  
أول الصفحة اليمنى ، كما هو مقتضى كون المدار على أول الصفحة اليمنى -  
في غاية البعد عن النظر ، والطبيعة في قصوى التوحّش من ذلك .  
وبما مرّ يظهر الكلام لو كان المدار على أول ما يتفق رؤيته .

ثم إنّ اعتبار أول الآية من آخر الصفحة اليسرى ، لو طال الفصل بينه وبين أول  
الصفحة اليمنى ، بحيث انتفى الارتباط في البين لا وجه له .

نعم لو كان أول الآية آخر الصفحة اليسرى ، فالكلام فيه يتدرج فيما سمعت من  
الكلام في اعتبار آخر الصفحة اليسرى ، لأنّه أعمّ من كون آخر الصفحة اليسرى

أول الآية وعدمه .

ثم ان الكلام في العنوان السابق - أعني الكلام في اعتبار السياق - أعم من الكلام في هذا العنوان ، لعموم الكلام في العنوان السابق للسابق واللاحق ، أعني السابق على ما وقع [ آخر ] الصفحة ، واختصاص الكلام في هذا العنوان بالسابق . ثم إنّه ربّما يتوهم أن اعتبار السياق ينافي كون الكلمة الاولى في أول الصفحة اليمنى مستعملة في معناها الحقيقي ، و هو خلاف المفروض ، فلا مجال للكلام في اعتبار السياق بعد كون المفروض ، كون الكلمة الاولى مستعملة في معناها الحقيقي وهو مبني على توهم كون السياق موجباً لصرف الكلمة الاولى عن معناها الحقيقي إلى المعنى المجازي .

ويندفع بأنّه ربّما تكون الكلمة الاولى مستعملة في معناها الحقيقي ، وهو جيّد لكنّها ذكرت مثالا الأمر ردي مذكور في آخر الصفحة اليسرى ، كما لوجاء في أول الصفحة اليمنى قوله سبحانه : ﴿ يَصْعَدُ فِي السَّمَاءِ ﴾ <sup>(١)</sup> وكان آخر الصفحة اليسرى : ﴿ وَمَنْ يَرِدْ أَنْ يَضْلَهُ يَجْعَلْ صَدْرَهُ ضَيْقًا حَرَجًا كَأْتَمًا ﴾ <sup>(٢)</sup> ونظير ذلك غير عزيز .

الثالث [هل المدار أول الكلمة الاولى من السطر الاول أم تمامه] :

إن المدار بناءً على كون المدار على « أول الصفحة » على الكلمة الاولى من السطر الأول ، أو على مجموع السطر الأول .

وتظهر الثمرة فيما لو كان السطر الأول مشتملاً على النعمة في أوله ، والنعمة في آخره حيث أنّه لو كان المدار على الكلمة الاولى من السطر الأول فالاستخارة جيّدة . وأمّا لو كان المدار على مجموع السطر الاول فالاستخارة وسطى .

الظاهر هو الأول ، أي الظاهر - على القول باعتبار أول الصفحة - إنّما هو الكلمة الاولى من السطر الأول ، لكن القول بجودة الاستخارة خال عن الجودة .

ويمكن أن يقال: إن اعتبار الكلمة الاولى على القول المذكور وارد مورد الغالب فلا اعتبار بالكلمة الاولى في صورة اشتمال السطر الأول على النعمة صدرأ والنعمة ذيلأ

**الرابع [في حال ما كان في السطر الاول دالتان مختلفتان]:**

إنه لو كان المذكور في صدر السطر الأول من الصفحة اليمنى جملتان مختلفتان دلالة على النعمة والنعمة (مثلاً) نحو قوله سبحانه:

﴿تَوَاتَى الْمَلِكُ مِنْ تَشَاءٍ وَتَنْزَعُ الْمَلِكُ مِمَّنْ تَشَاءٍ﴾ <sup>(١)</sup> وقوله سبحانه :

﴿نَعَزَ مِنْ تَشَاءٍ وَقَذَلَ مِنْ تَشَاءٍ﴾ <sup>(٢)</sup> أو كان المذكور في الصدر المذكور جملة ذات أجزاء كقوله ﴿يَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ﴾ <sup>(٣)</sup> من عباده .

المدار في الصورة الاولى على الجملة الاولى ، فالاستخارة جيّدة ، ولوم نقل بكونها من باب الوسط ، قضية التعليق على المشيئة .

أو المدار على الجملة الأخيرة ، فالاستخارة من باب الوسط ؟

وكذا المدار في الصورة الأخيرة ، على الجزء الأول فالاستخارة جيّدة ؟

أو المدار على مجموع الأجزاء ، فالاستخارة من باب الوسط قضية التقييد بالمشيئة ، فالاستخارة من باب الوسط ، بناء على كون التقييد بالمشيئة موجباً لخروج الاستخارة عن الجودة ؟

يظهر الحال بما مرّ حيث أن الظاهر من اعتبار الصفحة اليمنى، إنّمأهو اعتبار الكلمة الاولى، لكنّه وارد مورد الغالب ، ولايشمل صورة تعاقب الجملة الاولى أو جزء الجملة بما ينافي الجملة المذكورة أو الجزء المذكور .

وبما مرّ يظهر الكلام، بناء على كون المدار على أول ما يفتق رؤيته.

ثمّ إنّ الكلام المتقدم في اعتبار السياق بالنسبة إلى السابق، إنّمأهو في السابق على

(٢٠١) سورة آل عمران : ٢٦ .

(٣) سورة البقرة : ١٠٥ ، وآل عمران : ٧٤ .



ما وقع في أول الصفحة، كما أنه بالنسبة إلى اللاحق إنَّما هو في اللاحق لأول الصفحة والكلام هنا في السابق من أول الصفحة :

إنَّه قد يترامى - بادىء الرأي - رداة الاستخارة، لكن تعميق النظر يقضي بالجودة. مثلاً: ربَّما استخار شيخنا السيد، فجاءت الآية الشريفة في أول الصفحة اليمنى ﴿وَمِنْكُمْ مَنْ يَرِدُّ إِلَى أَرْدَلِ الْعَمْرِ﴾ <sup>(١)</sup> فجري لنا أنَّ الاستخارة رديئة بملاحظة الرذالة ثم جاء الاستبصار عن الوالد الماجد - رحمه الله - فحكم بالجودة .

وهو في غاية الجودة نظراً إلى أنَّ قوله سبحانه: ﴿وَمِنْكُمْ مَنْ يَتُوفَّى وَمِنْكُمْ مَنْ يَرُدُّ إِلَى أَرْدَلِ الْعَمْرِ﴾ <sup>(٢)</sup> من باب مقابلة النعمة والنعمة .

ولاريب أنَّ الفقرة الأخيرة : أعني ما وقع في أول الصفحة من باب النعمة . كيف لا ! والحياة أتمُّ أقسام الانعام ، وإتمام العمر إتمام أتمِّ أقسام الانعام، ففي إتمام العمر إنعام بعد إنعام .

هذا مبني على اعتبار أول الصفحة اليمنى من دون انضمام آخر الصفحة اليسرى وإلا فلا استخارة من باب الوسط .

ونظير ذلك أنَّه ربَّما استخرت فجاءت الآية الشريفة في أول الصفحة اليمنى: ﴿لَا يَأْسُ مِنْ رُوحِ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْكَافِرُونَ﴾ <sup>(٣)</sup>

حيث أنَّ الظاهر منه في ظاهر النظر - رداة الاستخارة، قضية الكفر، لكن المرجح [أنَّ الآية تدلُّ على] سعة رحمة الله سبحانه في الغاية، فلا استخارة في غاية الجودة .

الخامس [في حال ما كان في آخر الصفحة اليسرى وأول اليمنى دالتان مختلفتان]:

إنَّه لو كان المذكور في أول الصفحة اليمنى وآخر الصفحة اليسرى، جملتان مختلفتان دلالة على النعمة والنعمة، أو ذات أجزاء .

فهل المدار على ما وقع في أول الصفحة اليمنى؟

أو المدار مجموع ما وقع في أول الصفحة اليمنى وآخر الصفحة اليسرى؟

أقول: إنّه لا إشكال في أن المدار على مجموع ما وقع في أول الصفحة اليمنى من إحدى الجملتين، بعض أجزاء الجملة، وما وقع في آخر الصفحة اليسرى من الجملة الأخرى، وبعض آخر من أجزاء الجملة، بناءً على اعتبار السياق. ولا إشكال في أن المدار على ما وقع في أول الصفحة اليمنى، بناءً على عدم اعتبار السياق، وقد تقدّم نصرته القول باعتبار السياق.

ومع هذا نقول: إن ما دلّ على اعتبار الكلمة الأولى من الصفحة اليمنى بعد الدلالة، وإن كان مطلقاً، لكنّه لا يشمل ما لو كان أول الصفحة اليمنى، جملة مسبقة بجملة تضاد تلك الجملة، واقعة في آخر الصفحة اليسرى، و كان أول الصفحة اليمنى بعض أجزاء جملة وقع بعض أجزائها في آخر الصفحة اليسرى [بحيث] يختلف حال الاستخارة بمداخلتها في الاستخارة وعدم المداخلة.

ثم إن الفرق بين هذا العنوان والعنوان الرابع، أن الكلام في العنوان السابق في مداخلة اللاحق من الجملة الأخيرة، أو الجزء الأخير من أجزاء الجملة المذكورة في الصفحة اليمنى في الاستخارة.

والكلام هنا في مداخلة السابق من الجملة الأولى أو الجزء السابق من أجزاء الجملة المذكورة في آخر الصفحة اليسرى في الاستخارة.

السادس أنه قد يكون أول الصفحة اليمنى خالياً من المكتوب.

كما في المصاحف المنطبعة، فانه ربّما تكون التسمية واقعة في أواسط السطر الأول من الصفحة اليمنى، و كل من الصدر و الذيل خال عن المكتوب يتأتى الاشكال بناء على كون المدار على الصفحة اليمنى.

السابع: [كلمات العلماء في الدعاء والقراءة عند الاستخارة]

إنّ المعروف أنّه يقرأ عند الاستخارة في القرآن المجيد :

«اللّهمّ إنّي تفلّت بكتابك ، وتوكلّت عليك ، فأرني من كتابك ما هو المكتوم من سرّك المكنون في غيبك ، اللّهمّ أرني الخير خيراً حتى أتّبعه ، والشرّ شرّاً حتى أتركه» .

و يبالي أنّ الفاضل الخاجوئي نقله عن ابن طاووس ، والظاهر أنّ ابن طاووس هذا هو الذي يذكر من جانب نفسه الاستحباب كثيراً من أبناء طاووس .

و كان شيخنا السيّد يقرأ الدعاء المذكور عند الاستخارة من القرآن المجيد ، ويكرّر «المكنون من سرّك المكنون في غيبك» على الانعكاس احتياطاً ، أي كان يقرأ تارة كما ذكر ، واخرى يقرأ «المكتوم في سرّك المكنون من غيبك» .

و ربما نقل صاحب رياض العلماء في كتابه المعمول في الأدعية وغيرها ، عن بعض ، عن العلامة بخطه الشريف ، عن أمير المؤمنين عليه السلام أنّه قال :

من أراد الاستخارة من المصحف ، فليأخذ المصحف بيده و يقرأ سورة «فاتحة الكتاب» مرّة و «آية الكرسي» أيضاً مرّة ، والصلوات على محمد وآل محمد عشر مرّات ، ويقول :

«اللّهمّ إنّي توكلّت عليك ، وتفلّت بكتابك ، فأرني ما هو المكتوم في سرّك المكنون في غيبك ، يا ذا الجلال والاكرام» .

فان كان أوّل اليوم ، فليفتح أوّل المصحف ، و إن كان وسط اليوم ، فليفتح وسط المصحف ، و إن كان آخر اليوم ، فليفتح آخر المصحف .

وليلاحظ ما في الصفحتين من لفظ الجلالة ، ويزيد على المجموع ثلاثة من ألفاظ الجلالة و يعدّ الأوراق بعدد المجموع في الفاظ الجلالة ، ثمّ يعدّ السطور بهذا العدد أيضاً و يعمل بما في السطر الأخير .

وهو مجرب ، وقد وقع عليه عجائب وغرائب بالتجربة .

وإن خلا كل من الصفحتين من لفظ الجلالة ، فليحذر عن العمل المنوي .

وربما نقل العلامة المجلسي عن ابن طاووس في فتح الأبواب ، عن الخطيب أنه يقرأ عند التفؤل بالقرآن المجيد سورة «التوحيد» ثلاث مرّات ، و الصلوات على محمد وآل محمد ثلاث مرّات ، ويقال :

«اللهم إنّي تفألّت بكتابك ، وتوكّلت عليك ، فأرني من كتابك ما هو المكتوم من سرّك ، والمكنون في غيبك» ويعمل بما في السطر الأوّل من الصفحة اليمنى<sup>(١)</sup> . وقال في رياض العلماء : قد رأيت في بعض المواضع ، نقلا عن الصادق عليه السلام بخط بعض العلماء أنه قال : من أراد أن يتفأل بالقرآن المجيد ، فليقرأ «فاتحة الكتاب» ثلاث مرّات ، وسورة «الاخلاص» ثلاث مرّات ، ويدعو بهذا الدعاء ثلاث مرّات ، وهو : «اللهم إنّي تفألّت بكتابك ، وتوكّلت عليك ، فأرني من كتابك ما هو المكتوم في سرّك ، والمصون في غيبك» .

فإن كان أوّل اليوم فيفتح أوّل القرآن المجيد ، وإن كان وسط اليوم ، فيفتح وسط القرآن المجيد ، وإن كان آخر اليوم ، فيفتح آخر القرآن المجيد ، و يأخذ ما في الصفحتين من لفظ الجلالة ، ويزيد عليه ثلاثة من لفظ الجلالة ، و بعدد المجموع بعد الأوراق ، و بعدد الأوراق بعد السطور ، ويعمل بما في السطر الآخر . وإن كان كل من الصفحتين خالياً عن لفظ الجلالة ، فيترك المنوي . ويحتمل أن يكون المقصود بالتفؤل فيه وفي سابقه هو الاستخارة .

ثم إنّه ربّما يقال : إنّه لو كانت الاستخارة للغير وإن كان ضمير المتكلّم وحده في «تفألّت» و «توكّلت» مناسبا ، قضيّة أن المفروض أن الاستخارة والتفؤل من واحد لكنّ المناسب تبديل ضمير المتكلّم وحده في أرني أو لا وثانياً بضمير المتكلّم مع الغير بأن يقال «أرنا» وليس بشيء .

ثم إن في الصحيفة السجّادية أن من دعاء مولانا السيّد السجاد ، وزين العباد عليه آلاف السلام من ربّ العباد إلى يوم التناد :

«اللّهمّ إنّي أستخيرك بعلمك ، فصلّ على محمد وآله ، واقض لي بالخيرة ، وألهمنا معرفة الاختيار ، واجعل ذلك ذريعة إلى الرضا بما قضيت لنا ، والتسليم لما حكمت ، فأزح عنا ريب الارتباب ، وأبدنا بيقين المخلصين ، ولا تسمنا عجز المعرفة عمّا تخيّرنا ، فنغمط<sup>(١)</sup> قدرك ونكره موضع رضاك ، ونجنح إلى التي هي أبعد من حسن العاقبة وأقرب إلى ضدّ العافية ، حبّس إلينا ما نكره من قضائك ، وسهّل علينا ما نستصعب من حكمك وألهمنا الانقياد لما أوردت علينا من مشيئتك ، حتى لانحبّ تأخير ما عجلت ، ولا نعتجل ما أخرت ، ولا نكره ما أحببت ، ولا نتخير ما كرهت ، واختم لنا بالتّي هي أحمد عاقبة ، وأكرم مصيراً ، إنك تفيد الكريمة ، وتعطي الجسيمة وتفعل ما تريد ، وأنت على كلّ شيء قدير» .<sup>(٢)</sup>

الثامن: [الاستخارة بالمصحف الغالب في أول صفحاته آيات العذاب أو الرحمة] إنّه لو كان الغالب في أول الصفحات اليمنى آية العذاب أو النعمة كما ربّما اتفق في مصحف شيخنا السيّد ، فربّما يتخيّل أن المناسب ترك الاستخارة من المصحف الموصوف بما ذكر ، أعني : كون الغالب في أول صفحاته اليمنى آية العذاب أو النعمة .

لكن يمكن أن يقال: إنّ المدار في الاستخارة على قدرة الله سبحانه في خروج ما يدلّ على المقصود نفيّاً وإثباتاً ، وإلاّ فلا وجه يقتضي للركون إليها ، والسكون عليها ، وعلى ذلك المنوال [يكون] الحال في التّفؤل والقرعة ، مضافاً إلى ما يرشد إلى ابتناء الأمر في الاستخارة على القدرة الكاملة من الله سبحانه ما يأتي ذكره ممّا اتفقت من الكرامات والأعاجيب في الاستخارة من القرآن المجيد .

ولو كان المدار على القدرة فلا فرق بين أن يكون أوائل الصفحات اليمنى من القرآن المجيد آيات الجودة والرداءة بالسوية، أو يكون الغالب في أول الصفحات اليمنى آية الجودة أو الرداءة .

بل لو فرضنا كون آية الجودة مثلاً في صفحة واحدة، فمقتضى القدرة أن تخرج آية الجودة في صورة كون الصواب القيام بالفعل ، وتخرج بعض آيات الرداءة في صورة كون الصواب ترك الفعل، نعم لو فرضنا كون جميع الايات في أول الصفحات آية الرداءة مثلاً فلا مجال للاستخارة، لعدم تعلق القدرة بالمتنوع، وكون القصور من جانب القابل .

لكن يمكن أن يقال : إن الانسان الضعيف البنيان ربّما يتأتى له الاطمئنان في الفرض المذكور ، فالأولى الاستخارة بما تعارف من القرآن المجيد، وبما مرّ يظهر الحال فيما لو كان الغالب في أول الصفحات اليمنى آية الرحمة أو النعمة .

**التاسع: [قد تتكون جودة الاستخارة لالحسن الفعل بل لامر آخر]**

إنّه قد تكون الاستخارة لارتكاب الفعل ، و تجيء الآية الشريفة جيّدة ، حاكمة بجودة الاستخارة وارتكاب الفعل ، ويكون الفعل خالياً عن جهة الحسن والمصلحة ، لكن جودة الآية الشريفة لترتب مصلحة أخرى على ارتكاب الفعل غير مصلحة الفعل ، لأنّ المفروض خلوّ الفعل عن المصلحة ، بل قد يكون في ارتكاب الفعل مفسدة ، لكن المصلحة المترتبة على ارتكاب الفعل قاهرة على مفسدة ارتكاب الفعل .

وبالجملة فالأمر في المقام نظير الأوامر الامتحانية حيث أنّ المأمور به فيها خال عن المصلحة ، لكن يترتب على نفس الأمر .  
وقد تكرر لي ذلك في الاستخارة بالسبحة .

وربما استخرت بالسبحة لشراء مركوب، فجاءت الاستخارة جيّدة فبنيت على الشراء ، ثم أرسلت المركوب مع دراهم إلى صاحبه لكي يرضى بالدراهم فأعاد المركوب مع الدراهم، فصدق الرسول الباب، فلمّا فتحت الباب ، فاذا راكب يذهب ، فسأل عن الواقعة ، فنقلتها له ، فقال: اشتر مركوبي .

فانجرّ الأمر إلى شرائه وهو كان جيّداً .

وقد وقع لي نظير ذلك تكراراً، ونقل بعض أنّه استخار لشراء صحيفة سجّاديّة - لمنشئها آلاف الصلاة والسلام والتحيّة وروحي وروح العالمين له الفداء - ثم انكشف أنّها مغلوطة ، ثم نقل الواقعة لبعض ، فأعطاه صحيفة صحيحة .

### العاشر : [المدار على الفهم المعتبر في استبطاء الاحكام الشرعية]

إنّ المدار على مدلول الآية بنفسها ؟

أو يعتبر مناسبة المقام - لو اتّفق - المناسبة ؟ مثلاً : لو جاء في الاستخارة لارتكاب فعل قوله سبحانه : ﴿ أَقِمِ الصَّلَاةَ ﴾ فالمدار على مدلول الآية الشريفة فالاستخارة من باب الوسط .

أو المدار على مناسبة المقام ؟ قضية الأمر ، ولا سيّما لو كانت الاستخارة لاستيجار العبادة، ولا سيّما لو كانت الاستخارة لاستيجار الصلاة فالاستخارة جيّدة.

لعل الاظهر الأوّل، بل هو الاظهر ، إذ الظاهر ممّا دلّ على اعتبار الاستخارة بالقرآن المجيد إنّما هو اعتبار مدلول الآية الشريفة، بل لو اعتبر المناسبة في الفرض المذكور يلزم الوجوب الشرعي ، ولا يقول به ذو مسكة ، بل لو لم نقل بعدم اعتبار المناسبة ، فلا أقل من عدم ثبوت اعتبار الوسط ، فلا يثبت جودة الاستخارة في الفرض المذكور، بل اعتبار المناسبة يستلزم العناية الغير معتادة من جانب الله سبحانه بحيث توعّدت من ابتداء الخلقة الى يومنا هذا لكانت متعدّدة قليلة فالمناسبة غير ثابت اعتبارها .

وبالجملة : المدار على الفهم المعتبر فى استنباط الأحكام الشرعية .  
لكن الأمر هنا لا يختص بالمجتهد بلا شبهة .

الحادى عشر : [ فى اعتبار الايتين السابقة واللاحقة ]

إنّ هـل تعتبر الاية اللاحقة للاية التي خرجت فى أوّل الصفحة اليمنى ، أو السابقة عليها ، أي الاية التي كانت فى آخر الصفحة اليسرى ، منفصلة عن الاية التي خرجت فى أوّل الصفحة اليمنى ؟

مثلا : لو جاء قوله سبحانه : ﴿ والتّذين يقولون ربّنا هب لنا من أزواجنا وذرياتنا قرّة أعين واجعلنا للمتّقين إماما ، أولئك يجزون الغرفة بما صبروا ويلقّون فيها تحيةً وسلاماً ، خالدن فيها حسنت مستقرّاً ومقاماً . ﴾<sup>(١)</sup>

فلو اعتبر الاية الثانية ، تكون الاستخارة فى غاية الجودة ، وإلا فلاستخارة من باب الوسط ، لا محيص فى خصوص المقام من ملاحظة الاية الثانية .  
بل الأولى ملاحظة الاية اللاحقة و السابقة فى غير المقام أيضاً .

و الفرق بين هذا العنوان وعنوان اعتبار السياق ، أنّ الكلام فى اعتبار السياق إنّما هو فى آية الاستخارة التي خرجت فى أوّل الصفحة اليمنى ، ممّا سبق على الكلمة الاولى فى آخر الصفحة اليسرى ، أولحق لها فى الصفحة اليمنى .  
والكلام هنا فى الاية المغايرة لآية الاستخارة .

الثانى عشر : فى أن المدار على المدلول أو المصداق :

مثلا : لو جاء قوله سبحانه : ﴿ ولتعلن علواً ﴾<sup>(٢)</sup> فأنّه لو كان المدار فيه على المدلول ، فالاستخارة جيّدة غاية الجودة ، وأمّا لو كان المدار فيه على المصداق فالاستخارة رديئة غاية الرداءة ، لأنّه فسّر الآية الشريفة المذكورة بالاستكبار عن طاعة



الله سبحانه ، أو الظلم على الناس ، مضافاً إلى أنها مسبوقه بقوله: ﴿لَتَفْسِدُنَّ فِي الْأَرْضِ مَرَّتَيْنِ﴾ (١) .

ومن قبيل رداءة المصداق قوله سبحانه: ﴿بَلْ قَالُوا مِثْلَ مَا قَالَ الْأَوَّلُونَ قَالُوا أَأُتِذَا مِتْنَا وَكُنَّا تُرَاباً وَعِظَاماً أَأَنْتَا لَمَبْعُوثُونَ﴾ (٢) بناء على عدم اعتبار الآية اللاحقة للآية المصدرة أعني: الآية التي خرجت في أول الصفحة اليمنى، وإلا فالأمر من باب رداءة المدلول .

**الثالث عشر : المدار في الاستخارة على فهم المستخير وذكائه**  
إنه تختلف الاستخارة جودة ورداءة باختلاف الذكاوة والسليقة، لكن المدار على فهم المستخير بلاشبهة، نظير أن المدار في استنباط الأحكام الفرعية عند اختلاف الفقهاء ، على فهم المجتهد بنفسه ولا اعتبار بفهم مجتهد آخر في حقّه .  
نعم يعتبر فهم الراوي من باب كونه موجباً لظن المجتهد بالمراد ، وإلا فلو ثبت عند المجتهد خطأ الراوي فلا اعتبار بفهمه .

**الرابع عشر : لا فرق في اعتبار الاستخارة بين افراد الناس**  
إنه لا فرق في اعتبار الاستخارة بعد اعتبارها بين العالم والجاهل ، بعد تمكن الجاهل من الفرق بين الجودة والرداءة ، وكذا لا فرق في اعتبار الاستخارة بين العادل والفاستق ، والوضيع والشريف ، والمرء والمرأة .

كيف لا ! ولا يفرق أحد من الناس ، ولا سيما أهل الصلاح في مقام المشورة عنه بين العالم والجاهل ، مثلاً باظهار ماهو المصلحة للعالم دون الجاهل ، وإلا يلزم الخيانة المستلزمة للظلم في الفرق بين العالم والجاهل ، مثلاً باظهار ماهو الصلاح للعالم دون الجاهل ، فكيف ظنك بالله العلي الأعلى ؟

فكيف يمكن اختلاف اعتبار الاستخارة من العالم والجاهل مثلاً ؟  
لكن قد تعارف بين الناس ، الرجوع في الاستخارة - حتى الاستخارة بالسبحة -  
الى العلماء خصوصاً المشاهير ، حتى من الطلاب ، بل هذا من الجبليّات ، وليس  
ذلك إلاّ من جهة عدم التأمّل والجهل بحقيقة الحال، وكون النفوس الانسانية أسيرة  
للأمور الدنيويّة ، من أسباب الارتفاع حتى الغالب من النفوس الطيّبة .  
وقد كنت أقول في عنفوان الشباب : إنّي أذهب إلى بعض للاستخارة بملاحظة  
بعض المزايا الدنيويّة ، مع اعتقادي بمزيّتي في الفهم والتقوى .

الخامس عشر : ان من أدلة وجود واجب الوجود ، الاستخارة  
سواء كانت من القرآن المجيد أو غيره ، لأنّ بالمواظبة عليها ، و انكشاف  
آثارها ، ولاسيّما الآثار التي تقع بعد أزمنة بعيدة غاية البعد ، يظهر استناد جودة الاستخارة  
ورداؤها إلى العالم بالمغيّبات الغريبة والخفيّات العجيبة ، سبحانه من لا يخفى عليه  
شيء ، لا في الأرض ولا في السماء ، ويعلم ما تحمل كلّ أنثى ، وما تغيّض وما تزداد  
أرحام النساء .

ونظير ذلك ما قيل : من أدلّة وجود واجب الوجود أنّه كثيراً ما يشاهد انحلال  
عقد المكاره العسرة الوعرة بحيث يصل استناد ذلك إلى القادر الذي لا تنتهي عجائب  
قدرته بالتقصّي والاحصار .

و أيضاً تفتنّ الشخص بما يصل إليه و إلى غيره في جزاء الأعمال ، يدلّ على  
وجود واجب الوجود ، لحصول القطع واليقين بخروج ذلك عن العادة ، واستناده  
إلى الله سبحانه جلّت عظمته .

السادس عشر : انه يمكن استكشاف حكمة الاستخارة في الجودة والرداءة  
قبل بروز الحكمة في بعض الأحيان ، وقد اتفق لي ذلك مراراً :

ومنه أنه استخار بعض الأرحام - رحمه الله - مراراً على التشرف بزيارة مولانا ومولى الكونين سيد الشهداء، روجي وأرواح العالمين له الفداء، وكرّر الاستخارة على ذلك، فتخاطر في قلبي أن التشرف إلى الزيارة، وإن يكون في غاية الجودة، والاستخارة لها تجيء جيّدة بلاشبهة، ولكن تكرر جودة الاستخارة لا بدّ أن يكون مستنداً إلى حكمة أخرى غير حكمة أصل الزيارة وشرافتها .

فالظاهر أنه قرب زمان موت ذلك البعض، وتكرر جودة الاستخارة لعدم الحرمان عن السعادة المهمة المهتم بها تمام الاهتمام . فسافر البعض إلى الزيارة ، ثم عاد فمرض في اليوم الثالث ، وانتقل إلى جوار رحمة الله العزيز الوهاب ، فطوبى له وحسن مآب .

### السابع عشر : بيان موارد الاستخارة

إنّه لا مجال للاستخارة في باب المسير إلى الحجّ بعد الوجوب كما يتفق من بعض ، نعم لا بأس بالاستخارة في باب الطريق .  
ومثل ذلك الاستخارة لسائر الواجبات .

ولا مجال أيضاً للاستخارة في الاتيان بالمستحب ، إلا على تقدير احتمال ترتّب المفسدة الدنيويّة عليه ، ولو لم يمانع رجحان الفعل في المستحب عن جواز الاستخارة ، فلا بأس بالاستخارة لو احتمل ترتّب مفسدة دنيويّة على ترك المستحب من باب الانتقام على الترك ، بكون الغرض من الاستخارة ترك المستحب على تقدير تجويز الاستخارة للترك بكونه من باب الوسط أو منعها عن الفعل .

وحكم الوالد الماجد ( ره ) بجواز الاستخارة في المستحب ، إذا احتمل المعارض له .

وقال : في كشف الغطاء نقلاً : إنّها - أي الاستخارة - مستحبة حتى في

الأعمال المندوبة .

ثم قال : « ولا بأس بالاستخارة على ترك مندوب ، أو فعل مكروه مع الشك في بقاء الرجحان » انتهى .

قوله «مع الشك» متعلق بترك المندوب، وهو خارج عن طريقة العبارات المتعارفة. ثم أنه لا بأس بالاستخارة على فعل المكروه: وإن قلت: إن الاستخارة لاستكشاف جودة الفعل وردائه، والمفروض في المكروه ثبوت الرداء ولا مجال لاستكشاف المنكشف، والأمر نظير تحصيل الأصل .

قلت: إن المفروض ثبوت الرداء الاخرية، والغرض من الاستخارة إنما هو استكشاف الجودة والرداء الدنيوية، فلا منافاة بين الانكشاف والاستكشاف .

#### الثامن عشر : مخالفة الاستخارة توجب الضرر

إنه يمكن دعوى الظن بالضرر في مخالفة الاستخارة، كما ربما ادّعى الوالد الماجد (رحمه الله) بل يمكن دعوى القطع بالضرر، في ارتكاب ما منع عنه الاستخارة، وكذا يمكن دعوى الظن، أو القطع بفوت النفع، أو ترتب الضرر في ترك ما حكمت الاستخارة بالأتيان به .

لكن لا يجب مراعاة الظن بالضرر القطع به لو كان الضرر متعلقاً بالمال، بناء على جواز إضرار الشخص بماله، ويظهر شرح الحال بما حرّراه في الاصول . وأما لو كان الضرر متعلقاً بالنفس، فيجب الاجتناب عن الضرر المظنون ترتبه على فعل ما منع عنه الاستخارة، أو ترك ما حكمت الاستخارة بارتكابه .

وربما يلحق العرض بالنفس .

وربما حكم الوالد الماجد (ره) بحرمة مخالفة الاستخارة على تقدير الظن بالضرر بحكم التجربة .

وقال في كشف الغطاء نقلاً : ولا يجب العمل بها إلا مع احتمال وقوع مفسد

عظيمة ، ويظهر ضعف الحكم بحرمة مخالفة الاستخارة في صورة الظن بالضرر المالي ، بما سمعت ، مع أن اعتبار الظن في الموضوع من حيث التحصيل مطلقاً خلاف المشهور، وتفصيل المقال موكول إلى الرسالة المعمولة [في] حجة الظن .  
وأما القول بحرمة مخالفة الاستخارة في صورة احتمال وقوع مفسد عظيمة كما ترى وربما استدل على حرمة مخالفة الاستخارة في صورة الظن بالضرر، بأن بعض الأخبار تدل على لزوم العمل بالظن في بعض الأنواع بالمطابقة وفي غيره بالأولوية ، كما رواه الطبرسي في المكارم عن الصادق عليه السلام قال :  
«استشر العاقل من الرجال، الورع ، فإنه لا يأمر إلا بخير، وإياك والخلاف ، فان خلاف الورع العاقل، مفسدة في الدين، والدنيا ليس بشيء» .

#### التاسع عشر : انه لا مجال للاستخارة بعد الاستخارة

بدون اختلاف في المنوي أو لا وثانياً، وبعبارة أخرى لا مجال للاعادة في باب الاستخارة ، بدون التغيير كما صرح به العلامة النجفي ، والوالد الماجد - ره - كيف لا ! ولا مجال لسؤال الجاهل عن العالم في مسألة، أو سؤال المريض عن الطبيب في مرض ، مرة بعد مرة .

وربما نقل عن المحقق القمي أنه قال: إنني ربما استخرت على ارتكاب فعل بعد الاستخارة له ، ومنعها عنه وتجوز الاستخارة الثانية ووصل إلي مضرّة الفعل .  
ربما حكى بعض العلماء عن بعض ، أنه إستخار أكل الخبز ، فلم ترخص الاستخارة ، فغير المنوي ، ولم ترخص الاستخارة إلى أن استخار أن ينام مستلقاً ويرسل لقمة من الخبز مع (البن الرائب) إلى جانب الملو ، ويجعل فمه محاذياً لتلك اللقمة ، فرخصت الاستخارة ، لكنّه من أفعال المجانين .

ثم إن الظاهر أن الزمان يوجب التغيير، واختلاف موضوع الاستخارة في بعض

الموارد ، كما لو استخار على أكل شيء في زمان ، ومنع عنه الاستخارة ، ثم استخار على أكل ذلك في زمان متأخر بتأخر معتد به .

لكن الظاهر أن الزمان لا يوجب التغير واختلاف الموضوع فيما لو استخار على بيع داره أو شراء دار في زمان ونصت الاستخارة عن البيع والشراء ، ثم استخار على البيع والشراء في زمان متأخر بتأخر معتد به .

والفرق من جهة أن الظاهر كون الزمان جزء الموضوع في القسم الأول بكون الموضوع مع الأكل مفيد بالزمان الحاضر ، وإن وقعت الاستخارة على كلي الأكل في الظاهر ، فلا بأس باختلاف الحكم لاختلاف الموضوع .

وأما القسم الثاني فالزمان غير دخيل في الموضوع وانما تكون واقعة على الطبيعة فلا مجال لاختلاف الحكم باختلاف الزمان .

والظاهر بل بلاشكال - أن الزمان القليل غير قابل للتغيير في شيء من الموارد وأن كلاً من القسمين ، لا يختص بنوع من الأنواع بل يختلف الحال باختلاف الموارد المتشخصة ، فربما يكون الزمان خارجاً عن المنوي في مورد وجزءاً له في مورد آخر .

ثم إنه لا بأس بالاستخارة لو شك في سبق الاستخارة .

ثم إنه لعل الظاهر عدم جواز الاستخارة بعد الاستخارة لو كانت الآية في الاستخارة الأولى محل الاشكال ، بناءً على كون المدار على أول الصفحة اليمنى ، أو أول النظر ، وكذا الحال لو كان أول الصفحة اليمنى ، بناءً على كون المدار عليها خالياً عن المكتوب .

العشرون : ان المدار في لزوم الفعل على جودة الاستخارة فعلا ،  
ورداؤه تركاً ؟ أو يكفي الجودة فعلا ؟

قد جرى عمل الوالد الماجد - ره - وغيره على الاول  
وربما يقال بالثاني نظراً إلى أن جودة الفعل المستفاد من جودة الاستخارة على  
الفعل إنما تتم بعد رداءه الترك ، وإلا فلا جودة في الفعل .  
ويندفع بأن جودة الفعل ، إما أن تكون تامة نظير محبوبية الفعل في الواجب  
أو تكون ناقصة محبوبية الفعل [ كما ] في المستحب ، فلا بد من استكشاف تمامية  
الجودة من استكشاف حال الترك .

فان كان الترك ردينا بحكم الاستخارة على الترك فيلزم الفعل ، وإن كان الترك مساوياً  
للفعل في الجودة ، فيكون الفعل والترك سواءاً ، فلا يلزم الاتيان بالفعل .  
وكذا الحال لو كانت الاستخارة على كل من الفعل والترك خالطاً من العوزة  
بأن كان مضمون الآية بين الجودة والرداءة ، لكن ربما تكون جودة الاستخارة على  
الفعل ، بحيث يكشف عن تمامية جودة الفعل عن استكشاف حال الترك .

ومع ذلك ، مجرد جودة الاستخارة لا يكفي في لزوم الفعل ، إذ ربما كانت  
الجودة خفيفة ، بحيث لا يظهر بتوسطها كون الفعل بمنزلة المستحب فضلاً عن  
الواجب ، لكن على هذا يلزم أن لا تكون رداءة الاستخارة على الترك كافياً في  
لزوم الفعل ، لاحتمال كون رداءة الترك خفيفة ، بحيث لا يظهر بتوسطها أيضاً كون  
الفعل بمنزلة المندوب ، فضلاً عن كونه بمنزلة الواجب .

ثم إن مقتضى عدم القناعة في الحكم ، يلزم الفعل بجودة الاستخارة على الفعل  
احتياج الحكم بلزوم الفعل إلى رداءة الاستخارة على الترك ، لاحتمال كون الفعل  
بعد جودة الاستخارة على الفعل نظير المندوب ، لا الواجب .

فيحتاج كون الفعل نظير الواجب ، إلى رداءة الاستخارة على الترك ، وكذا احتمال جودة الفعل كما هو الحال في توسط الفعل ، بكون الاستخارة على كل من الفعل والترك جيّدة (ومقتضاه) أن لا تكون رداءة الاستخارة على الفعل كافية في الحكم بازوم الترك ، لاحتمال كون الفعل نظير المكروه لا الحرام .

وكذا احتمال رداءة الترك كرداءة الفعل ، نظير جودة الفعل والترك في صورة التوسط ، بكون الاستخارة على كل من الفعل والترك جيّدة ، بل كثيراً ما يكون كل من الفعل والترك مورد المفسدة ، كما يرشد إليه بعض الأشعار الفارسية :

كر بروم ميكشدم ، كر فروم ميميرم ، إي حريفان چه صلاح است ، بروم يا نروم؟  
وعلى ذلك المنوال الحال في رداءة الاستخارة على الترك ، إذ غاية الأمر فيه أيضاً كون الفعل نظير المكروه ، فلا بدّ في لزوم الفعل من جردة الاستخارة على الفعل لكن لا يلتزم بما ذكر أحد .

ثم إنّه يكفي الاستخارة على الترك عن الاستخارة على الفعل ، ولو بناءً على الحاجة في لزوم الفعل إلى رداءة الاستخارة على الترك ، بعد جودة الاستخارة على الفعل .

لأنّه إن كانت الاستخارة على الترك رديئة ، فلا مجال لرداءة الاستخارة على الفعل بناءً على الطريقة المتعارفة ، فلا بدّ من الترك ، للزوم جودة الاستخارة على الفعل لو فرض وقوعها بعد رداءة الاستخارة على الترك .

وإن كانت الاستخارة على الترك جيّدة ، فلا يخلو الأمر عن كون الاستخارة على الفعل ، لو فرض وقوعها بعد جودة الاستخارة على الترك رديئة أو جيّدة .

فعلى الأوّل لا بدّ من الترك بناءً على الحاجة في لزوم الفعل إلى رداءة الاستخارة على الترك بعد جودة الاستخارة على الفعل .

وعلى الثاني يتأتى التوسط ، ويلحق بالاول بناءً على كون التوسط في



### الاستخارة ملحفاً بالرداءة .

وكان الوالد الماجد - ره - يكفي كثيراً بالاستخارة على الترك .  
وبما ذكر يظهر حال الاستخارة بالسبحة ، لكن لا يتأتى فيها ما لو كانت جودة  
الاستخارة على الفعل ، مغنية عن استكشاف حال الترك بكونها كاشفة عن تمامية  
جودة الفعل .

وبالجملة في الاستخارة بالقرآن المجيد يمكن استكشاف اشتغال كل من الفعل  
أو الترك على المصلحة ، أو خلوهما عن المفسدة ، على حسب اختلاف مفاد الآية  
فمقتضى الاستخارة كون الفعل وسطاً في كل من الصورتين .

وأما الاستخارة بالسبحة فيتردّد الأمر فيما لو كانت الاستخارة وسطاً بوجودها  
على الفعل ، والترك بين اشتغال كل من الفعل والترك على المصلحة ، وخلو كل  
منهما عن المفسدة ، ولا مجال لاستكشاف أحد الأمرين على وجه التعيين ، بخلاف  
الاستخارة بالقرآن المجيد كما سمعت هذا .

والقدر المتيقّن فيما لو ساوى الاستخارة بالقرآن المجيد [في دلالتها] على الفعل ،  
والترك بحسب جودة خلو الفعل عن المصلحة وربّما يقال بكون الاستخارة ملحقة بالرداءة .  
وأما لو كان مقتضى الاستخارة بالقرآن المجيد خلو كل من الفعل والترك عن  
المفسدة ، فينحصر الأمر في خلو الفعل عن المصلحة ، ولا مجال للاحاق الاستخارة  
بالرداءة .

وكان الوالد الماجد - ره - يترك الفعل ، ولو كانت الاستخارة بالسبحة متوسطة  
بأن كانت الاستخارة على كل من الفعل والترك جيّدة .

وقيل : حصل لي التجربة في كون الاستخارة المتوسطة ملحقة بالردئية .

الحادى والعشرون : إنّه ينبغي الجِدّ والجهد والكَدّ والوكْد في معرفة  
الجودة والرداءة في باب الاستخارة من القرآن المجيد ، فإنّه كثيراً ما يشكّل المعرفة

ويدقّ خفاء الحال عن فهم الزكيّ ويظهر الأمر بما مر .

ولا ينبغي - حسب الامكان - متابعة الغير ، ولا سيّما غير الأهل ، ولا سيّما اللاهل لكثرة الاشتباه من الأدل ، فضلا عن غير الأهل ، كما هو الحال في سائر الموارد العلمية .

والظاهر - بلا إشكال - أن من تصدى لكتابة الجودة ، والرداءة على رؤوس الصفحات اليمنى من القرآن المجيد ، لم يكن أهلا لذلك بشهادة كثرة إشتباهاته . كما أن الظاهر ، أن من تصدى لترجمة القرآن المجيد ، لم يكن أهلا له بشهادة الاستقراء فيها .

وربّما ذكر في «الأمّل» أن الترجمة قد وقعت من العلامة الخوانساري ، لكن نسبة في رياض العلماء إلى السهو قال :

«ولم أسمعه منه - قدس سرّه - ولا من أولاده ، ولم يكتبها لي ولده في مؤلفاته» . قوله « ولده » : يعني المولى جمال الملة والدين فأنّه نقل بعد ذلك أن المولى المذكور كتب أسامي جميع مؤلفات والده العلامة له ، أعني صاحب رياض العلماء . وربّما نقل أن العلامة المجلسي (ره) كتب في رأس كل آية من آيات القرآن المجيد ، حال الاستخارة بها .

**الثاني والعشرون :** إنّه ربّما يستخير من القرآن المجيد من لا يتمكّن من معرفة الجودة والرداءة ، لكنّه يبني على الجودة أو الرداءة بالخرص والتخمين من قبيل الظنون المنهيّ عنها في الآيات الشريفة ، بناءً على ما هو الحقّ في المقصود بالنهاي عن العمل بالظنّ في الآيات الشريفة ، ولا عبرة بذلك .

فالمدار على الفهم المعبر في المطالب العلمية .

وبعبارة أخرى الفهم المعبر في استنباط الأحكام الشرعيّة ، لكن الأمر في المقام لا يختصّ بالمجتهد بلا شبهة ، كما تقدّم .

### الثالث والعشرون :

إنّهُ لو انقلب القرآن المجيد عند الاستخارة فجاء عاليه سافله فلا اعتبار بالاستخارة: أمّا بناءً على كون المدار على أوّل الصفحة اليمنى، فلان الظاهر منه - بلاشبهة- إنّما هو الصفحة اليمنى من القرآن بالصورة المتعارفة .

وأمّا بناءً على كون المدار على ما وقع عليه النظر، فلان الظاهر منه أيضاً إنّما هو ما وقع عليه النظر من القرآن بالصورة المتعارفة ، والأمر ظاهر في الغاية .

### الرابع والعشرون :

إنّهُ روى الكليني باسناده عن أبي عبدالله عليه السلام أنّه قال: لا تغال بالقرآن<sup>(١)</sup> . وحكم في الوافي بأنّه بعد اعتبار السند يمكن التوفيق بين هذا الخبر والخبر المتقدم، بالفرق بين التّفؤل والاستخارة، فإنّ التّفؤل إنّما يكون فيما سيقع ويستبين فيه الأمر كشفاء مريض أو موته ووجدان الضالّة أو عدمه ومآله إلى تعجيل تعرف علم الغيب .

وقد روى النهي عنه ، وعن الحكم فيه بتة لغير أهله ، وكره التطيّر في مثله بخلاف الاستخارة فإنّه طلب لمعرفة الرشد في الأمر الذي أريد فعله أو تركه، وتفويض الأمر إلى الله سبحانه في التعيين واستشارته إياه عزّ وجلّ كما قال عليه السلام في مرفوعة علي ابن محمّد : «هكذا تشاور ربك» وبين الأمرين فرق واضح .

وإنّما منع من التّفؤل بالقرآن وإنّ جاز بغيره إذا لم يحكم بوقوع الأمر على البتة ، لأنّه إذا تغال بغير القرآن ، ثمّ تبينّ خلافه ، فلا بأس .

بخلاف ما إذا تغال بالقرآن، وإنّ جاز بغيره إذا لم يحكم بوقوع الأمر على البتة . لأنّه إذا تغال بغير القرآن ثمّ تبينّ خلافه، فلا بأس بخلاف ما إذا تغال بالقرآن ثمّ تبينّ خلافه، فإنّه يفضي إلى إساءة الظنّ بالقرآن، ولا يأتى ذلك في الاستخارة به

لبقاء الابهام بعد ، وإن ظهر سوء ، لأن العبد لا يعرف خيره . من شرّه في شيء .  
قال الله تعالى: ﴿عسى أن تكرهوا شيئاً وهو خير لكم وعسى أن تحبّوا شيئاً وهو شرّ لكم﴾ (١).

ونقله عنه صاحب رياض العلماء ، ساكتاً عن الموافقة والمخالفة .

أقول إن الجمع بين الخبرين المتعارضين ، لا اعتبار به ما لم يشهد به شاهد من العرف أو من الخارج .

وأما إمكان الجمع فلا اعتبار به بوجه وإن اشتهر «أن الجمع أهمهما مكن أولى من الطرح» لكنّه محلّ الطرح ، وقد حرّرنا الحال في محله .

وأيضاً مرجع ما ذكره في الجمع إلى التصرف في معنى الاستخارة والتّفؤل بحسب الوضع أو الارادة ، والثاني أظهر بدعوى اختصاص الاستخارة بما يدخل تحت قدرة المستخير ، من الفعل والترك ، واختصاص التّفؤل بما يخرج عن تحت قدرة المتفؤل كشفاء المريض مثلاً .

لكن الظاهر عموم التّفؤل لما يدخل تحت قدرة المتفؤل ، فلا يخرج الأمر عن التعارض من باب مباينة معنى الاستخارة والتّفؤل ، أي مباينة الموضوع له ، أو مباينة المراد منهما ، أي مباينة المستعمل فيه غاية الأمر لزوم تخصيص الخبر الثاني بعد اعتبار سنده بالخبر الأوّل بعد اعتبار سنده ودلالته ، لكن أمر التعارض على هذا نفياً وإثباتاً مبنيّ على الخلاف في ثبوت التعارض بين العموم والخصوص وعدمه .  
والاوّل أظهر كما حرّرناه في محله .

ثم إنّه قد نقل العلامة المجلسي في البحار عن المشائخ (مسموعاً) أن المراد من النهي عن التّفؤل هو النهي عن استنباط الأمور في المستقبل واستخراج الأمور الخفية والمغيّبة ، كما يفعله بعض الناس لا الاستخارة .

و حكم بأن الظاهر أن الغرض من النهي عن التّفؤل ، هو التّفؤل عند سماع آية

أو قراءتها كما هو دأب العرب في التفلُّ والتطير بالأمور .

وقال : بل هذا هو المتبادر من لفظ التفلُّ فقال : ولا يبعد أن يكون السرّ فيه أنّه يصير سبباً لسوء عقيدتهم في القرآن إن لم يظهر بعده أثره .

أقول : إنّ ما نقله عن المشايخ يرجع تحريره إلى الجمع بين الخبرين بما مرّ من الوافي ، فيظهر الكلام فيه بما سمعت .

وأما ما استظهره فيرجع إلى الجمع بين الخبرين بأنّ المراد من الخبر المجوّز للاستخارة هو استكشاف الخير والشرّ في الفعل الذي أراده المستخير كما هو المدار في الجمع بالوجه السابق .

والمراد من التفلُّ في الخبر الناهي عنه، هو التفلُّ عند سماع آية أو قراءتها كما هو دأب العرب في التفلُّ والتطير بالأمور ، فهو مبنيّ على ثبوت دأب العرب وانصراف التفلُّ في النهي عنه إلى ما هو المتعارف من باب انصراف الاطلاق والثاني وإن سلّمنا ثبوته بعد ثبوت الأوّل لكن الأوّل غير ثابت .

وأما دعوى انصراف التفلُّ إلى ذلك من باب التبادر الوضعي ، كما هو مقتضى قوله : « بل هذا هو المتبادر من لفظ التفلُّ » فليس بشيء .

**الخامس والعشرون :** إنّّه قد اتّفق مجيئ آيات كثيرة في الاستخارة أو التفلُّ من القرآن المجيد بحيث يكون خروجها مناسبة المقصود وترتّب الآثار المستفادة منها في حدّ الاعجاز والكرامة ، عميت عين لا تراه :

فقد روي أنّ مولانا ومولى الكونين سيّد السجّاد وزين العباد عليه آلاف التحية من ربّ العباد إلى يوم التناد، كان إذا صلّى الفجر لم يتكأّم حتى يطلع الفجر، فجاء يوم يوم ولد فيه زيد فبشّروه به بعد صلاة الفجر فالتفت إلى أصحابه فقال **إني** : أي شيء ترون أن أسمّي هذا المولود ؟ فقال كلّ رجل منهم : سمّه كذا .

فقال : يا غلام عليّ بالمصحف . فجاء الغلام بالمصحف فوضعه في حجره ثم فتحه

فنظر إلى أول حرف في الورقة فإذا فيه: ﴿وفضّل الله المجاهدين على القاعدين أجراً عظيماً﴾<sup>(١)</sup> ثم أطبقه، ثم فتحه ثانياً، فنظر فإذا في أول ورقة.

﴿إن الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة يقاتلون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون وعداً عليه حقاً في التوراة والانجيل والقرآن و من أوفى بعهده من الله فاستبشروا ببيعكم الذي بايعتم وذلك هو الفوز العظيم﴾<sup>(٢)</sup>.

ثم قال: هو والله زيد، هو والله زيد، فسمّي زيداً.

ونقل في بعض التواريخ عن المعتقد بالله أنه قال: كانت أمور عمّي المعتمد بالله في زمان خلافته موكولة إلى الموفق بالله، ولم يكن له إلا اسم الخلافة، وكان بعض أمرائه سعى في أن يحبسني أبي فحبسني، وكنت أقرأ القرآن المجيد في المحبس سائلاً من الله سبحانه النجاة، وكان البعض المذكور يأتيني كثيراً، وكان غرضه في الباطن الاطلاع على ما يصدر منّي قولاً وفعلاً، وأما في الظاهر فكان غرضه تخفيف الهم والغم منّي، إلى أن أخذ القرآن المجيد من يدي ليتفأل لي، ففتح القرآن المجيد فجاءت الآية الشريفة: ﴿عيسى ربكم أن يهلك عدوكم ويستخلفكم في الأرض فينظر كيف تعملون﴾<sup>(٣)</sup>.

فلما نظر البعض المذكور إلى الآية الشريفة تغيّر لونه فتفأل مرة أخرى فجاءت الآية الشريفة: ﴿ونريد أن نمنّ على الذين استضعفوا في الأرض ونجعلهم أئمةً ونجعلهم الوارثين﴾<sup>(٤)</sup> فتغيّر لون الساعي المذكور بأزيد ممّا تقدّم.

فتفأل مرة ثالثة، فجاءت الآية الشريفة ﴿وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض﴾<sup>(٥)</sup>. فقال الساعي المذكور: إنك تصير خليفة بلا شك. فبعد أيام مات أبي، وأخرجني عمّي عن المحبس، وجعلني ولي العهد، ثم صارت السلطنة إليّ.

(١) النساء، ٩٥. (٢) التوبة: ١١١. (٣) الاعراف: ١٢٩. (٤) القصص: ٥٥. (٥) نور: ٥٥.

ونقل في البعض المذكور من التواريخ أيضاً ، عن دبير وزير المأمون أنه قال :  
ذهبت يوماً إلى الوزير فرأيت متفكراً متحيراً ، فسألت عن سبب التفكير والتحير  
فألقى إليّ رقعة .

فأبت أنه كتب فيها : إن جاريتك تخون في حرمك ، وإن شئت الاطلاع على  
حقيقة الحال ، فاستفسر عن الخادمين الموظفين على الحرم .  
فاستفسر الوزير من الخادمين المذكورين ، عن حقيقة الحال فأنكر كل منهما  
فتشدّ عليهما ، فاعترفا بما رُقم في الرقعة المذكورة .

قال الدبير : فتأملت من القرآن المجيد فجاءت الآية الشريفة : ﴿إِنْ جَاءَكُمْ  
فَاسِقٌ بِنَاءٍ فَتَبَيَّنُوا﴾<sup>(١)</sup> إلى آخر الآية الشريفة .

فلما نظرت إلى الآية الشريفة علمت أن الجارية غير مقصورة ، فذهبت مع الخادمين  
إلى موضع ، واستفسرت عنهما بالرفق حقيقة الحال ، فاعترفا بأن الجارية غير مقصورة  
وأن زوجة الوزير بعثتهما على أن يشهدا بصدق ما رُقم في الرقعة .

فذكرت ذلك للوزير فصار مسروراً ، وأنعم عليّ بألفي مقال من الذهب .  
وقد نقل ابن العودي - نقلاً - أن الشهيد الثاني في بعض مسافراته ورد إلى  
حلب ، وكانت قافلة تروم الروم من طريق معهود ، فاستخار الشهيد أن يذهب معهم  
فكان مقتضى الاستخارة تركه .

وكان بعض الطلاب مع قافلة يذهبون من طريق غير معهود ، فاستخار الشهيد  
أن يسير معهم من الطريق الغير معهود ففجوزته الاستخارة ، لكنهم أخطروا المسافرة  
فتألم الشهيد في الصبر والانتظار ليسير معهم ، فجاء قوله سبحانه : ﴿وَاصْبِرْ نَفْسُكَ مَعَ  
الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّكَ بِالْغَدَاةِ وَالْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجْهًا لَا تَعْدُ عَيْنَاكَ عَنْهُمْ﴾<sup>(٢)</sup> فاطمأن الشهيد .  
ثم أرادت قافلة ثالثة أن تذهب من طريق معهود ، فاستخار الشهيد أن يسافر معهم

فمنعته الاستخارة . فتفأل بالقرآن المجيد لانتظار القافلة الثانية ، الذين كانوا يريدون أن يذهبوا من طريق غير معهود فجاء قوله سبحانه: ﴿ومن يولتهم يومئذ دبره إلى قوله سبحانه- فقد باء بغضب من الله﴾<sup>(١)</sup>.

ثم أرادت قافلة رابعة أن تذهب من طريق معهود ، فتفأل الشهيد للمسافرة معهم فجاء قوله سبحانه: ﴿وانتبع ما يوحى إليك من ربك واصبر حتى يحكم الله وهو خير الحاكمين﴾<sup>(٢)</sup>.

ثم أرادت قافلة خامسة أن تذهب من طريق معهود، فاستخار الشهيد أن يسير معهم فمنعته الاستخارة .

فتفأل صبيحة يوم سبت في المسافرة مع القافلة الثالثة الذين يسامحون ويريدون المسير من طريق غير معهود ، فجاء قوله سبحانه: ﴿وتلتهم الملكة هذا يومكم الذي توعدون﴾<sup>(٣)</sup> فتعجب الشهيد ، وقال :

إن جري تلك القافلة على المسافرة في اليوم فهذا من أعجب الأمور .  
فظهر أنهم أرادوا المسافرة في يوم السبت المشار إليه، فسافر معهم ، وظهر أن في إقامته في حلب كانت فوائد كثيرة ، وأقلتها أنه كان في الطريق المعهود قحط شديد، وكان في الطريق الغير المعهود الذي وقع فيها المسافرة - بالأخرة - وفور النعمة ولا يذهب عليك أن كلا من التفاؤلات المذكورة من الأعاجيب، والآخر أعجب من أخواته، مضافاً إلى ما حكى من الفوائد الكثيرة في الإقامة بحلب .

وحكي في الدر المنثور<sup>(٤)</sup> أعاجيب مما أتفق له في الاستخارة بالقرآن المجيد : بعضها بعد الجلالات ، وبعضها بالنظر في أول سطر .

ونحن ننقل الأعجب من بين تلك الأعاجيب ، فنقل : أنه استخار لرجل كان اسمه إبراهيم فجاء قوله سبحانه: ﴿يا إبراهيم أعرض عن هذا﴾<sup>(٥)</sup>.

واستخار لرجل كان غرضه أن يجعل شخصاً كان مسمى بعزير وكيلا، فجاء قوله

(١) الانفال : ١٦ . (٢) بونس : ١٠٩ . (٣) الانبياء : ١٠٣ .

(٤) الدر المنثور، لعلي بن محمد بن الحسن الجبلي العالمي ٢/ ٢٦١-٢٦٣ . (٥) هود : ٧٦ .



سبحانه: ﴿وما أنت علينا بعزیز﴾<sup>(١)</sup>.

واستخار لرجل كان من الأعیان وأرسل إليه أن يستخير له ويكتب الآية فجاء قوله

سبحانه: ﴿وما كان لرسول أن يأتي بآية إلا باذن الله﴾<sup>(٢)</sup>.

و جاء رجل إليه ليستخير على ولاية يريد السلطان أن يوليه إياها.

فقال له : أنا لا أستخير على أمر غير مشروع.

فقال: إنني خائف من تلف النفس لو لم أقبل، فاستخار فجاء قوله سبحانه: ﴿وإن

تعرض عنهم فلن يضروك شيئاً وإن حكمت فاحكم بينهم بالقسط﴾<sup>(٣)</sup>.

واستخار لرجل على التوزيع فجاء قوله سبحانه: ﴿وهو الذي خلق من الماء

بشراً فجعله نسباً وصهراً﴾<sup>(٤)</sup>.

واستخار لرجل على الدخول على السلطان لغرض مهم ومطلب مهم به فجاء قوله

سبحانه: ﴿أو إلى الكهف ينشر لكم ربكم من رحمته ويهيئ لكم من أمركم مرفقاً﴾<sup>(٥)</sup>.

واستخار لرجل على شراء جارية وقعت بينه وبين زوجته خصومة من جهة الجارية

فجاء قوله سبحانه: ﴿يا آدم اسكن أنت وزوجك الجنة - إلى قوله سبحانه - ولا تقربا

هذه الشجرة فتكونا من الظالمين﴾<sup>(٦)</sup>.

واستخار لرجل على السفر إلى الهند، فجاء قوله سبحانه: ﴿أعرض عن هذا فإنه

قد جاء أمر ربك وأنهم آتيهم عذاب غير مردود﴾<sup>(٧)</sup>.

وبعد مدة قليلة جاء الخبر بورود بعض الشدائد فيه .

واستخار لرجل أراد الخروج فجاء قوله سبحانه: ﴿ولو أرادوا الخروج لأعدوا له

عدة ولكن كره الله انبعاثهم وثبتهم وقيل اعدوا مع القاعدین﴾<sup>(٨)</sup>.

واستخار لرجل على الزيارة وكان اسمه «صالح» وكان له اعتبار عند السلطان،

فجاء قوله سبحانه: ﴿يا صالح قد كنت فينا مرجواً قبل هذا﴾<sup>(٩)</sup>.

(١) هود : ٩١ . (٢) الرعد : ٣٨ . (٣) المائدة : ٤٢ . (٤) الفرقان : ٥٤ .

(٥) الكهف : ١٦ . (٦) الاعواف : ١٩ . (٧) هود : ٧٦ . (٨) التوبة : ٤٦ . (٩) هود : ٦٢ .

ثم سقط اعتباره عند السلطان .

واستخار لرجل على إرسال رجل الى الهند على تجارة في طريق البحر ، فجاء قوله سبحانه: ﴿فألقه في اليمّ ولا تخافي ولا تحزني إنّنا رادّوه إليك وجاعلوه من المرسلين﴾<sup>(١)</sup> .

واستخار لرجل لم يولد له ذكر على شراء جارية لأجل ذلك ، فجاء قوله سبحانه: ﴿فاستبشروا ببيعكم الذي بايعتم به﴾<sup>(٢)</sup> فحملت سريعاً وولدت ذكراً .

واستخار لرجل على تزويج امرأة ، فجاءت الاستخارة غير جيّدة ، ثم استخار بعد ذلك ، فجاء قوله سبحانه: ﴿الخبيثات للخبِيثين والخبِيثون للخبِيثات﴾<sup>(٣)</sup> .

واستخار لرجل على شراء بيت ، فجاء قوله سبحانه: ﴿وقل ربّ أنزلني منزلاً مباركاً وأنت خير المنزلين﴾<sup>(٤)</sup> .

واستخار لرجل كانت عنده جارية ، وكان له تعلّق بها وأراد بيعها جبراً ، فنهت الاستخارة عن إبقائها .

ثم كرّر الاستخارة فجاء قوله سبحانه: ﴿ألم أنهيكم عن تلكما الشجرة﴾<sup>(٥)</sup> .  
واستخار لرجل أعمى على معالجة ، فجاء قوله سبحانه: ﴿هل يستوي الأعمى والبصير أم هل تستوي الظلمات والنور﴾<sup>(٦)</sup> .

قوله: «بعد الجلالات» الظاهر أنّ المقصود به ما نقل العلامة المجلسي ، أنّه مشهور باستخارة الجلالة ، وهو أن يفتح القرآن المجيد ، وبعد الجلالات التي في الصفحة اليمنى ، وبعد هذا يعدّ الأوراق من الجانب الأيسر ، وبعد هذا يعدّ السطور من الصفحة اليسرى ، ثم ينظر إلى السطر الأخير ، ويعمل بما هو يقتضيه .

وإن لم يكن لفظ الجلالة في الصفحة اليمنى في المرتبة الاولى ، فلينو مرة ثانية ، ويفتح المصحف ، ويفعل كما سمعت .

وإن لم يكن لفظ الجلالة في الصفحة اليمنى في المرتبة الاولى في المرة الثانية

(١) القصص : ٧ . (٢) التوبة : ١١١ . (٣) النور : ٢٦ .

(٤) المؤمنون : ٢٩ . (٥) الاعراف : ٢٢ . (٦) الرعد : ١٦ .

أيضاً، فلينو مرةً ثالثة، أو مرةً رابعة، وهكذا إلى أن يظفر بالجلالة في الصفحة اليمنى، ويفعل كما سمعت .

**والوجه المذكور** أحد الأقسام الخمسة المذكورة في الاستخارة بالقرآن المجيد في كلام العلامة المجلسي ، وهو غير الوجه المعروف المتعارف في الاستخارة بالقرآن، وغير ما يستفاد من الرواية المتقدمة، وغير ما تقدم نقله من صاحب رياض العلماء. وأحد الأقسام الخمسة المشار إليها منوط ومربوط بعد الجلالة أيضاً، لكنّه غير الوجه المذكور .

ونقل أن بعض العلماء صار مريضاً، فعالج الطبيب بالمسكر وكان ذلك بضائق عنه إلى أن جاء شيخنا البهائي في منزل ذلك العالم ، وأدخل المسكر في حلقه . ثم صار ذلك العالم مريضاً بالمرض السابق، وعالج الطبيب بالمسكر أيضاً، وتوفي شيخنا البهائي فرضى العالم المذكور بالاستخارة، فجاء قوله سبحانه: ﴿عفى الله عما سلف ومن عاد فينتقم الله منه﴾<sup>(١)</sup>.

ونقل السيد السند الجزائري أنّه قال : ذهبت إلى السيّد السند العلي، شارح الصحيفة السجّادية - لمنشئها آلاف السلام والتحيّة إلى ساعة القيام وقيام الساعة - فرأيت أن تحمّيته بيضاء ، فسألت عن ترك الخضاب، فقال: إنّي أردت أن أكتب تفسيراً فاستخرت بالقرآن المجيد فجاء قوله سبحانه: ﴿وإنّ له عندنا لزلفى وحسن مآب﴾<sup>(٢)</sup>. فعلمت أن ارتحالي قريب فتركت الخضاب لكي الاقي الله سبحانه بلحمية بيضاء فهو بعد سنة قد ارتحل من هذه الدار .

ونقل السيّد السند الجزائري أيضاً أنّ المحدث القاشاني سمع بقدم السيّد السند الماجد في شيراز فأراد الارتحال إليه لأخذ العلوم منه، فتردّد والده في الرخصة إليه، ثم بنى الأمر على الاستخارة بالقرآن المجيد، فلمّا استخير به فجاء قوله سبحانه: ﴿قلولا نفر من كلّ فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم إذا رجعوا إليهم لعلّهم يحذرون﴾<sup>(٣)</sup>.

ونقل: أنه سأل رجل عن العلامة المجلسي أن يستخير بالقرآن المجيد لمقصود أضمره، فاستخار له وقال: إنه خير. فذهب الرجل ثم بعد أيام رجع وقال: إن جئنا بك ذكرت أنه خير وقد ظهر شره.

قال: وكيف ذلك؟ قال: كان الغرض شراء جارية وقد اشتربتها وتبين أنها تبول في الفراش. قال: لو ذكرت لي مقصدك لنهيتك عنه، فإن في آية الاستخارة إليه وهو قوله تعالى: ﴿جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ﴾<sup>(١)</sup>.

ونقل: أن صبغة الله أفندي أحب الاجتماع مع نجل العلامة البهبهاني صاحب المقام والمباحث معه، فاستأذن على والده العلامة في الحضور عند ذلك والقراءة عليه أياماً قليلة، وألح عليه فرضينا بالاستخارة على القرآن المجيد فجاء قوله سبحانه: ﴿وَإِذْ قَالَ لِقْمَانُ لابْنِهِ وَهُوَ يَعِظُهُ يَا بُنَيَّ لَا تُشْرِكْ بِاللَّهِ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ﴾<sup>(٢)</sup>. وببالي: أنه نقل أن بعضاً تفأل لتحصيل الأصول، فجاء قوله سبحانه ﴿إِنَّ الظَّنَّ لَا يَغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئاً﴾<sup>(٣)</sup>.

ونقل: أن بعض سادة العلماء صار بعض أولاده مريضاً، وعالج الطبيب بالمسكر وهو كان يمنع عن المداوى بالمسكر، فأرسل رسولين إلى الوالد الماجد - ره - اطلاعاً منه بأنه كان يجوز التداوى بالمسكر، فجوز الوالد الماجد - ره - أن يداوى المريض المذكور بالمسكر.

ثم إن البعض المذكور من سادة العلماء، بنى على الاستخارة فجاء قوله سبحانه: ﴿وَإِنْ جَاهِدَاكَ لِتُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا﴾<sup>(٤)</sup>.

ونقل: أن شاه عباس الماضي، لما أراد المسير إلى بغداد فاستخار بالقرآن المجيد، فجاء قوله سبحانه: ﴿أَلَمْ غَلِبَتِ الرُّومُ فِي أَدْنَى الْأَرْضِ﴾<sup>(٥)</sup>. ثم تفأل من ديوان الحافظ فجاء: «يا كه نوبت بغداد وقت تبريز است» - فسار إليها وفتح.

(٣) النجم: ٢٨.

(٢) لقمان: ١٣.

(١) البقرة: ٢٥.

(٥) الروم: ٢٠١.

(٤) العنكبوت: ٨.

و نقل: أنه كان ياقوت في أيدي جماعة بعضهم من أهل العلم في مجلس ، ثم فقد الياقوت و احتمل سرقة في بعض أهل العلم ، فاستخار هو أن يذبح طائر كان يحوم حول الجماعة ، فحكم العالم الاستخارة باللزوم ، فذبح الطائر فكان اليه قوت في حوصلته .

ونقل: أن السيّد السند إبراهيم القزويني، أراد رسم رسالة فتفأل بالقرآن المجيد فجاء قوله سبحانه: ﴿ ديناَ فيما ملّهُ إبراهيمُ حنيفاً ﴾ <sup>(١)</sup>.

وبإلحاحه نقل، أنه سرق القواعد من بيت بعض العلماء، فتفأل بالقرآن المجيد فجاء قوله سبحانه: ﴿ وإذ يرفع إبراهيمُ القواعد من البيت ﴾ <sup>(٢)</sup>.  
ثم علم أن السارق كان يسمّى بإبراهيم .

ونقل: أن الوالد الماجد - ره - دعى على بعض أو جماعة ، فتفأل بعض بالقرآن المجيد، فجاء قوله سبحانه:

﴿ ولا تجعلوا دعاء الرسول بينكم كدعاء بعضكم بعضاً ﴾ <sup>(٣)</sup>.

ونقل: بعض العلماء أنه أراد المسافرة إلى طهران ، فاستخار بالقرآن المجيد فجاء قوله سبحانه: ﴿ وأخرجني مخرج صدق ﴾ <sup>(٤)</sup> ثم بعد السفر وقضاء الوطر، أراد المعاودة فاستخار بالقرآن المجيد، فجاء قوله سبحانه: ﴿ وأدخلني مدخل صدق ﴾ <sup>(٥)</sup>.  
ونقل البعض المذكور من العلماء، أنه بعد موت بعض السادة من العلماء وحياة الوالد الماجد - ره - ، تفأل بالقرآن المجيد ، فجاء قوله سبحانه : ﴿ فمحونا آية الليل وجعلنا آية النهار مبصرة ﴾ <sup>(٥)</sup>.

ونقل: أن بعض العلماء استخار بالقرآن المجيد لتزوّج رجل بامرأة فجاء قوله سبحانه: ﴿ وطوبى لهم وحسن مآب ﴾ <sup>(٦)</sup> فعلم أن المرأة كانت تسمّى بطوبى .

وبإلحاحه نقل بعض العلماء أراد المسافرة إلى الحج ، فاستخار ، أو تفأل بالقرآن المجيد ، فجاء قوله سبحانه : ﴿ وليطوّفوا بالبيت العتيق ﴾ <sup>(٧)</sup>.

(١) الانعام: ١٦١ . (٢) البقرة: ١٢٧ . (٣) النور: ٦٣ .

(٤) الاسراء: ٨٠ . (٥) الاسراء: ١٢ . (٦) الرعد: ٢٩ . (٧) الحج: ٢٩ .

ونقل : أنه تفأل بعض بالقرآن المجيد، في باب سلطنة بعض سلاطين هذه الأعصار في ابتداء الأمر، فجاء قوله سبحانه: ﴿وَشَدَدْنَا مُلْكَهُ﴾<sup>(١)</sup> وقدامت سلطنة ذلك السلطان إلى أربعين سنة، وامتداد السلطنة إلى هذه المدة بين السلاطين في غاية الندرة .  
ونقل : أن في زمان بروز الوباء أراد بعض أن يخرج من مكانه إلى مكان آخر ، فاستخار بالقرآن المجيد فجاء قوله سبحانه : ﴿أَيْنَمَا تَكُونُوا يُدْرِكْكُمْ الْمَوْتُ وَلَوْ كُنْتُمْ فِي بَرُوجٍ مُشِيدَةٍ﴾<sup>(٢)</sup> ثم خرج البعض من مكانه إلى مكان آخر ثم أدركه الموت .  
ونقل : أن بعضاً استخار لشخص بالقرآن المجيد، فجاء قوله سبحانه: ﴿وَلَا تَقْرَبُوا الزَّانَا إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَمَقْتًا وَسَاءَ سَبِيلًا﴾<sup>(٣)</sup>.

فتعجب المستخير أشقى الأشقياء وقال: كانت الاستخارة للزنا، ولكن أتركها .  
ونقل : أنه تفأل بعض بالقرآن المجيد في معارضته مع جماعة، فجاء قوله سبحانه: ﴿كَمْ مِنْ فِتْنَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِتْنَةُ كَثِيرَةٍ﴾<sup>(٤)</sup> .

ربما نسب أمر الى بعض وكنت متحيراً في وقوع ما نسب إليه عنه ، ثم جاء البعض وقال: استخرت للمعجى إليك، فحكم الاستخارة باللزوم ثم تذاكر أموراً منها براءته عما نسب إليه، فعلمت أن حكمة الاستخارة إنما كانت اظهار براءته عما نسب إليه ، وكنت أقول جلّت عظمته .

ونقل : أنه استخار بعض بالقرآن المجيد للتداوى بالمسكر ، فجاء قوله سبحانه: ﴿إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رَجَسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ﴾<sup>(٥)</sup> .

ونقل : أنه في بعض السنوات خافت قافلة الحج على الوصول إلى الحج لبعض الموانع ، فتفأل بعض بالقرآن المجيد فجاء قوله سبحانه:

﴿لَتَدْخُلَنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ آمَنِينَ مُحَلِّقِينَ رُؤُوسَكُمْ وَمُقَصِّرِينَ لَا تَخَافُونَ﴾<sup>(٦)</sup>  
فعرض عارض أوجب الوصول إلى الحج .

ونقل : أنه لما سافر باشاه بغداد لمحصرة كربلاء لمشرفها آلاف السلام

(١) ص : ٢٠ . (٢) النساء : ٧٨ . (٣) الاسراء : ٣٢ . (٤) البقرة : ٢٤٩ .

(٥) المائدة : ٩٠ . (٦) الفتح : ٢٧ .

والثحية، وروحي وروح العالمين له الفداء- فاستخار بعض بالقرآن المجيد للخروج من كربلاء إلى الكاظمين- عليهما آلاف الصلاة والسلام، روحي وروح العالمين لهما الفداء، فجاء قوله سبحانه: ﴿إِنَّ الْمُلُوكَ إِذَا دَخَلُوا قَرْيَةً أَفْسَدُوهَا﴾<sup>(١)</sup> فخرج، ووصل الباشا إلى كربلاء وفعل فعلته التي فعل .

وبإلى : أنه نقل أنه لما قدم بعض السلاطين إلى إصفهان ، فاستقبل جماعة من الطلاب ، واستخار بعض بالقرآن المجيد للاستقبال فجاء قوله سبحانه :

﴿قَالَتْ نَمْلَةٌ يَا أَيُّهَا النَّمْلُ ادْخُلُوا مَسَاكِنَكُمْ لَا يَحْطُمَنَّكُمْ سُلَيْمَانُ وَجُنُودُهُ﴾<sup>(٢)</sup>.

فترك الاستقبال مع جماعة ، ولما عاد المستقبلون ، فوجوههم يومئذ عليها غبرة ترهقها قفرة ، وذلة وشدة .

ونقل عن بعض: أنه أراد التزويج بامرأة ، فاستخار بالقرآن المجيد، فجاء قوله سبحانه: ﴿يَا زَكَرِيَّا إِنَّا نُبَشِّرُكَ بِغُلَامٍ اسْمُهُ يَحْيَى﴾<sup>(٣)</sup> فظن من ذلك أن يرزق ولد ذكر قليل الحياة، ثم وقع الأمر كذلك.

وقد تغالت بالقرآن المجيد، بعد موت الوالد الماجد -ره- لما يصير إليه أمري فجاء قوله سبحانه : ﴿وَأَنَا اخْتَرْتُكَ فَاسْتَمِعْ لِمَا يُوحَى﴾<sup>(٤)</sup>.

ونقل : أن وليد بن يزيد وهو من خلفاء الجور ، تغال بالقرآن المجيد فجاء قوله سبحانه: ﴿وَنَاجِبَ كُلِّ جَبَّارٍ عَنِيدٍ﴾<sup>(٥)</sup> فمزق القرآن عليه آلاف اللعنة وعذاب النيران وقال: أنوعدني بكل جبار عنيد... وفعل يوم القيامة مزقني الوليد.

فلم يلبث إلا أياماً يسيرة ، ثم قتل وصلب رأسه على (باب) قصره ثم على سوربلده. ويمكن أن يقال : إن دعوى الكرامة في الآيات الشريفة المذكورة لا يجتمع مع القول بعدم اعتبار المناسبة ، إلا أن يقال : إن كثرة ورود المناسب تضائق مضايقة شديدة من القول بعدم اعتبار المناسبة ، مع أن مرجع القول بعدم الكرامة إلى القول بكون الأمر من باب البخت والاتفاق إلى كون مجيء الآيات الشريفة خارجاً عن

(١) النمل : ٣٤ . (٢) النمل : ١٨ ، (٣) مريم : ٧ . (٤) طه : ١٣ . (٥) ابراهيم : ١٥ .

التمسّد من جانب الله سبحانه بل من باب البخت والاتفاق، ومقتضاه عدم اعتبار الاستخارة من القرآن المجيد .

ويمكن أن يقال أيضاً : إنّه لو كانت الآيات الشريفة المذكورة من باب الكرامة يلزم العناية الغير المعتادة من جانب الله سبحانه، والعناية الغير المعتادة من بداية الخلقة إلى نهايتها ، إنّما تكون محصورة في عدد قليل مع مجيء الأنبياء والأوصياء والأولياء والعلماء والصلحاء .

وابتلاء الكلّ خصوصاً مع اشتداد ابتلاء الكثير بحيث لا يحصى ولا يطاق الاحصاء، كان أصله ثابتاً في الأرض ، وفرعه في السماء فكيف يرخص العقل صدور العناية الغير المعتادة في الموارد المذكورة، ولاسيّما الصدور على وجه الوفور في بعض تلك الموارد ، كما سمعت ممّا اتفق لصاحب الدرّ المشور خصوصاً مع ملاحظة قوله سبحانه : ﴿ حتى إذا استيسر الرسل وظنّوا أنّهم قد كذّبوا جاءهم نصرنا ﴾ (١) . ومع ذلك يضائق العقل عن وفور العناية الغير المعتادة ، ولاسيّما لشخص واحد مع عدم إجابة الدعوات فضلاً عن تأخيرها ، ولو في الابتلاءات التي بلغت سماء الشدّة إلاّ في أندر نادر .

وإن قلت : إنّ عدم إجابة الدعوات من أجل فقد شرطها كما هو مقتضى بعض النصوص ، حيث أنّه سئل المعصوم عليه السلام عن عدم الاجابة مع قوله سبحانه : ﴿ ادعوني أستجب لكم ﴾ (٢) فأجاب عليه السلام بأنّ الله سبحانه وإن وعد الاجابة لكنّه سبحانه قال : ﴿ أو فوا بعهدي أو ف بعهدكم ﴾ (٣) .

وقد حلف المعصوم عليه السلام بأنّه لو أتى العبد بما أوجب الله سبحانه عليه ليأتي الله سبحانه بما أوجب على نفسه .

قلت : إنّّه لو كانت إجابة الدعاء مشروطة بشرط، فكيف لا تكون العناية الغير المعتادة مشروطة بشيء ، ولاسيّما مع الوفور لشخص واحد ، لكن نقول : إنّ الأمر على



ذلك يرجع إلى عدم اعتبار الاستخارة والتفؤل من القرآن المجید .  
ولا يذهب عليك أن الاشكال إنما هو فيما لو كان في الآية الشريفة مناسبة تامة مع المقصود، كما فيما اتفق إلى أن التفؤل بالقرآن المجید كما سمعت قبيل ذلك.  
وأما لو كانت المناسبة بعيدة فلا اعتداد بها ، ولا كرامة في دعوى الكرامة بلا مزية، ومن ذلك مامر من مجيء قوله سبحانه: «طوبى لهم وحسن مآب» لعدم ارتباط ضمير الجمع بالمقام .

و الأمر نظير ما ربما يتوهمه بعض النسوان ، فيما لوجاءت الآية الشريفة في الاستخارة قوله سبحانه: ﴿وما محمد إلا نبي قد خلت من قبله الرسل﴾ <sup>(١)</sup> من كون الاستخارة جيدة بملاحظة إسم النبي ﷺ . نعم لو كان الضمير في تلك الآية مفرداً، لكانت المناسبة تامة وكان محل احتمال الكرامة .

#### السادس والعشرون : [الاستخارة لصالح المستخير وعافيته]

إن مقتضى بعض الأخبار أنه ينبغي أن ينوي المستخير صلاحه ، على حسب مذاقه ، لصلاحه الواقعي .

لما رواه المجلسي بالاسناد عن إسحاق بن عمار، عن أبي عبد الله عليه السلام قال: «ولتكن استخارتك في عافية، فانه ربما خير الرجل في قطع يده، وموت ولده، وذهاب ماله». مثلاً لو أراد تزويج امرأة مخصوصة ، وكان أصل التزويج غير مناسب لحاله ، كما هو الحال في حال غيره قضية قوله سبحانه: ﴿إن من أزواجكم وأولادكم عدوا لكم فاحذروهم وإن تغفوا وتصفحوا وتغفروا فإن الله غفور رحيم﴾ <sup>(٢)</sup> .

بناءً على كون «من» زائدة نحو ما روي عن النبي «إن من أشد العذاب يوم القيامة (المصورون)» كما يرشد إليه حال الأزواج والأولاد، بمقتضى فطرة الانسان بل قضاء العيان والاستقراء كما يظهر مما يأتي .

فالغرض اطّراد العداوة في الأزواج والأولاد، لكن صرح الطبرسي بكونها للتعميم .

ولا فرق في الباب بين أن يكون الغرض العداوة الدنيوية المتعارفة كما هو الظاهر ، بل المتعيّن بشهادة قوله سبحانه : ﴿ وَإِنْ تَعَفَّوْا وَتَصَفَّحُوا وَتَغْفِرُوا ﴾<sup>(١)</sup> مضافاً إلى قضاء العيان في معاشرة الشخص في اليوم والليلة مع الزوجة والولد ، فضلاً عن الاستقرار في أحوال الأولاد والأزواج .

وربما احتمل البيضاوي كون الغرض أشغل عن الطاعة والمخاصمة في أمر الدين أو الدنيا ، وليس بشيء .

وبالجملة فينبغي أن ينوي المستخير الصلاح في الفصل ، بعد اختيار الجنس . وبعبارة أخرى أن ينوي الصلاح في الفرد من حيث الخصوصية ، لا من حيث الطبيعة كما هو المتعارف .

وغير ذلك ما روي ، نقلاً من أنه ينبغي أن يدعو الإنسان للخلاص من فتن أو فتن مخصوصة ، لا مطلق الفتن إذ من الفتن الأموال والأولاد بنص الآية الشريفة . فاستدعاء التخلص عن مطلق الفتن ، يستدعي استدعاء ذهاب الأموال والأولاد .

### السابع والعشرون [حال الايات ذات التقييد] :

إنّه لو كانت الكلمة الاولى في صدر الصفحة اليمنى مقبّدة بقيد وقع في آخر السطر الأول مثلاً ، فهل يلاحظ القيد المذكور في جودة الاستخارة ورداءتها؟ أو المدار على صدارة الاطلاق ؟

مثلاً لو كانت الآية الشريفة : . . . ﴿ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ ﴾<sup>(١)</sup> .

فهل يلاحظ التقيّد بالإيمان والعمل الصالح ، فالاستخارة من باب الوسط ، أو المدار على الاطلاق ؟ فالاستخارة جيدة ، ومن ذلك قوله سبحانه : ﴿ وَلَا عَلَى الَّذِينَ لَا يَجِدُونَ مَا يَنْفِقُونَ حَرَجَ إِذَا نَصَحُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ ﴾<sup>(٢)</sup> . قوله سبحانه : « إِذَا نَصَحُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ » قال البيضاوي :

(١) التّغابن : ١٤ .

(٢) هنا عشر كلمات ما وجدتها في القرآن في آية لا تفيد ذكرها . (٣) التوبة : ٩١ .

أي أخلصوا الله ورسوله في حال قعودهم بالايمان والطاعة في السر والعلانية  
أو بما قدروا عليه فعلاً أو قولاً ، بما يعود إلى الاسلام والمسلمين .

و الفرق بين هذا العنوان ، و عنوان اعتبار السياق ، أن المدار في السياق على  
اختلاف الجملتين في الصدر والذيل ، بانقطاع الجملة الاولى في الصدر ، بخلاف  
ما نحن فيه ، فإن الصدر فيه مربوط ومنوط بالذيل ، فما أبعد البون في البين ، بل  
في البين بعد المشرقين .

وبالجملة لا ريب فيه أن المدار على ملاحظة القيد لفرض عدم انقطاع الجملة  
الاولى في الصدر ، وكونها مربوطة ومنوطة بالجملة الأخيرة في الذيل .  
وان قلت : مقتضى إطلاق الكلمة الاولى في الصفحة اليمنى ، كون المدار في المقام  
على الاطلاق ، قلت : إن الاطلاق لا يشمل الاطلاق فيما نحن فيه بلا شبهة .

#### الثامن والعشرون : [في الطيرة والتطير]

لا عبرة بما لو يتطير به و ربّما نقل أنه دخل شاعر على الداعي العلوي في  
يوم النوروز وأنشده :

لا تغل بشرى ولكن بشريان      غرة الداعي ويوم المهرجان  
فتطير به الداعي قضية حرف النفي ، وألقاه على وجهه ، وضربه خمسين عصي  
وقال : إصلاح أذبه أنفع من ثوابه .

و الظاهر أن التطير بذلك من شدة غلبة الهوى ، والجزاء بما سمعت من  
شدة السبعية .

وقيل : إن الانسان من أشد السباع ، بحيث ينزجر كل سبع من تشبيه الانسان به  
وأنته دخل بعض الشعراء على أبي سعيد فأنشد : لك الويل من ليل بطاء أو اخره ...  
فقال أبو سعيد : بل الويل والحرب لك لا أم لك و التعليل بما ذكر من باب العذر  
الافحش من الجرم .

وأمثال ذلك فى أفعال هذا الحيوان ذى الخسران غير عزيزة .  
وربما نقل أن المعتصم بنى قصراً بميدان بغداد ، وجلس فيه فأنشد شاعر :

يا دار غيرك البلى ومحاك ليت شعري ما الذى أبلاك

فتطير المعتصم وأمر بهدم القصر .

ونقل أيضاً : أنه دخل أبو نؤاس على الفضل بن يحيى البرمكى وأنشده :

أربع البلى أن الخشوع البادي عليك وإن لم افتك ودادي

فانزعج الفضل متطيراً بذلك ، وعاد يكرر : ﴿يمحو الله ما يشاء ويثبت ﴾ (١)  
فلما انتهى إلى قوله :

سلام على الدنيا إذا ما فقدتم بني برمك من حاضرين وبادي

فاستحكم تطيره ، ودخل الحرم فلم يبق أحد فى المجلس إلا واستقبح ذلك  
وبالآخرة وقع من الرشيد ما وقع وصح التطير .

وليس مثل تلك الأشعار إلا من نقصان عقل الانسان ، وعدم شعوره بأقواله  
وأفعاله ، وقد حررنا رسالة فى حالاته الرديئة .

وربما قيل : إن عقل عشرين رجلاً أو أربعين رجلاً يوازن عقل شاة لأن الشاة  
لو ردها الراعى ترتد فوراً .

وأما الانسان فلا يرتدع بشيء من روادع الله سبحانه وأنبيائه وأوصيائه .

وقيل : إن للمجنون ست علامات ، وهى فى أكثر الناس موجودة .

ويشبه ما ذكره ما نقل من أن شاعراً دخل على هشام بن عبد الملك ، و كان أحول  
وأنشد ارجوزته التى يقول فيها : الحمد لله الوهب المجزل حتى بلغ الى قوله .....  
والشن قد صارت كعين الأحول

فغضب هشام وأمر به فضرب وسجن .

وكذا ما نقل من أن شاعراً مدح زبيدة بنت جعفر :

طوبى لزايرك المئاب . . . تعطين من رجليك ما... تعطي الأكف من الرغاب .  
فهم الخدم والحشم بضربه ، لكن زبيدة مع كونها من النسوان سلكت مسلك  
الحلم والاحسان - وكل ذي حلم له طوبى وحسن العاقبة في الدنيا والعقبى ، وجدت  
في الأيام تجربة للحلم عاقبة محمودة الأثر ، وقيل : إنه لم يمدح الله سبحانه بالحلم من  
الأنبياء السلف سوى إبراهيم وإسماعيل على نبينا وآله وعليهما السلام -

فانتهت الخدم والحشم عن ضرب الشاعر وقالت : دعوه فانه لم يرد إلا خيراً  
لكنه أخطأ الصواب ، لأنه سمع قولهم في الشعر :

شمالك عندي خير من يمين غيرك      وظهرك أحسن من وجه سواك

فطن أن الذي ذهب إليه من هذا ، أعطوه ما أمل ونبهوه ما أمهل .

فعجب الناس من حلمها ونصاحتها وفهمها .

**التاسع والعشرون : [الاستخارة للدخول على الملوك]**

إن علي بن طاووس في كشف المحجّة قد تضايق عن الاستخارة للدخول  
على الملوك بعد عدم المضائق عنها على ما نقله ، وعدّ المضائق ممّا وهبه الله جلّ  
جلاله من الأنوار والاطّلاع على الأسرار ، وحكم بأنّ الاستخارة في الباب بعيدة  
عن الصواب .

و نظير ذلك ما نقل عن صاحب المدارك والمعالم من أنّهما لم يتشرقا بشرف  
زيارة مولانا الرضا - روي له الفداء وعليه آلاف السلام إلى قيام القيام - خوفاً من  
الابتلاء بلقاء السلطان .

وكذا ما نقل من أن السلطان مال إلى لقاء الشيخ محمد نجل صاحب المعالم فهو

استدعى من الله سبحانه أن يقدّر له الموت لومضى فى علمه سبحانه ملاقاته له .  
وربّما حكى عن السيد السند المحسن الكاظمى أن بعض السلاطين قد استدعى  
منه أن الاستخارة منه قال : لا أعلم ما وقع منّى من المعصية حتى صرت مجانساً له  
وصار المجانسة موجبة لميله إلى .

أقول: إنّه ربّما يكون الورود على السلطان موجباً لترتب نفع عظيم عميم أو  
دفع ظلم عن جماعة كثيرة، بل أهل بلدة، ويرشد إليه أن الوالد الماجد (ره) قد اقتضى  
من بعض السلاطين رفع الديوان عن الخبز زين، فتقبّله بقبول حسن وأمر بكتابة ذلك  
فى حجر منصوب عند باب المسجد المتعلّق بالسلطان وهذا النفع العظيم العميم يبقّى  
بين الناس إلى يوم يقوم الناس لربّ الناس ولا يتصوّر نفع أعظم وأعمّ من ذلك.  
رحم الله العليّ الأكلا من المقتضى والمجيب بما يستوجه ويستحقّه .

ومع ذلك قد ذكر المحقّق الثانى أن قيام الاسلام بوجود السلطان إذ لولاه ليهجم  
الكفّار وينقطع أثر الاسلام ، وهو حقّ متين وأنّه لحقّ اليقين، بل لولا توسط  
السلطان لا يمكن المكث فى هذه النشأة .

ألا ترى قول الله سبحانه: «ولولا دفع الله الناس بعضهم لبعض لهدّمت صوامع  
وبيع و صلوات ومساجد يذكرونها اسم الله» .

ويرشد إلى ذلك ما يقع فى غاية المفساد عند موت السلطان، وكذا ما يقع من كثرة  
المفساد مع وجود السلطان من جهة بلوغ الانسان إلى سماء الطغيان فإنّ ذلك يكشف  
لك مرتبة ما يقع من المفساد لولا وجود السلاطين، فوجود السلطان من النعماء العظيمة  
بل هو أعظم النعماء الالهية .

ومع ذلك روى الشهيد الثانى فى رسالة الغيبة نقلاً أن النجاشي أرسل مكتوباً إلى  
مولانا الصادق عليه السلام فى باب ابتلائه بولاية الأهواز فأجاب عليه بأنّه حصل له  
المسرّة والمساء بذلك فقال :

فأما سروري بولايتك فقلت عسى أن يغيث الله بك ملهوناً خائفاً من آل محمد  
ويعزّ بك ذليلهم ويكسوك عاريهم ويقوّي بك ضعيفهم ويطفئ بك نار المخالفين عنهم.  
و أين الولاية من الورود ، و أين السلطان الجائر من السلطان من أهل الايمان  
فمقتضى الرواية المذكورة جواز الورود على السلطان المؤمن إذا احتمل إغاثة الملهوف  
ونحوها بالنسبة إلى الشيعة، بل كونه موجباً لمسرة الأنمة ﷺ .

ومع ذلك العالم ولو بلغ في العلم والتقوى ما بلغ لا يتمكن من حفظ نفسه في هذه  
الدار- دار النار المعدة للبلاء والابتلاء بنص الآيات الشريفة- فكيف يتمكن من إعانة  
الشريعة المطهرة وأهلها، والعمدة في ثمرة العلم إنمّا هي وصول المنافع إلى العباد ،  
وإلا فالعالم الزاهد - نظير الزاهد من العوام - ألا ترى ما وقع من الدواهي للأنمة  
ﷺ وروحي وروح العالمين لهم الفداء ،

فالمضايقة عن الورود على السلطان ربّما توجب العداوة والمفاسد العامة .  
نعم المواظبة على المخالطة مع السلطان أو أحزابه توجب الضياع والوهن في  
الأنظار ، كما أنّه لا بدّ للعالم بعد المراودة مع السلطان من الاحتراز عن شهواته  
لكن دونه أقصى الاشكال والعسار .

الثلاثون [في الاستخارة لاثيان الزوجة] :

إنّ علي بن طاووس في كشف المحجّة قد منع منعاً شديداً عن المجامعة  
مع الزوجة بمقتضى الشهوة النفسانية على حسب القوة البهيمية، وحكم بأن المناسب  
كون الغرض من المجامعة هو العمل بالسنة السنية .

قال : فان خفت غلبة عليك فتمنعك من هذه النية المرضية، فاستعن بالاستخارة.  
وما ذكره حسن لكن دون الجريان عليه كمال الاشكال ولا سيّما بالنسبة إلى  
أكثر نفوس الانسان .

وسمعت بطريق معتبر إنّ الوالد الماجد (ره) كانت طريقته جارية على الاستخارة

في باب المجامعة، وربما قال لبعض السلاطين مشيراً إلى طائفة من أولاده: إن هؤلاء أولاد الاستخارة، لكنّ طريقته كانت جارية على الاستخارة في عموم أموره حتى أنّه استخار للتخلية في بعض الأزمان وكانت الاستخارة مانعة عن التخلية بل كرّر الاستخارة وهي كانت تجيء مانعة، كرّة بعد مرّة وهو كان يدفع مع شدة ميل الطبيعة إلى الدفع. وقد حكم المولى النقي المجلسي نقلاً بأن المنافع الدنيويّة لا توصف بالاستحباب لكن إن أتى العبد بها لله سبحانه يثاب بها، وكذا الحال في غيرها من المباحات حتى دخول بيت الخلاء بقصد صحة البدن ويقصد التخلّي لحضور القلب في الصلاة. قال: وكان شيخنا التستري كثيراً ما يقول: إنّي منذ ثلاثين سنة لم أفعل مباحاً بل أفعل المباحات كلّها لله، وهكذا ينبغي أن يكون دأب المتّقين، وهو حسن.

#### الحادي والثلاثون [في بعض عجائب الاستخارات]:

إنّ مطلق الاستخارة لا يطبق نطاق النطق لاحصاء عجائبه ولا يحيط بنان البيان باستقصاء غرائبه.

قال الوالد الماجد (ره): وقد ظهر لي من غرائبها - يعني الاستخارة - ما لا يسع المقام بحيث صار الضرر بمخالفته والنفع بموافقه من العلميّات فضلاً عما سمعت من بعض الأجلّة. ثم قال: وبالجملّة ذلك من نعم الله العظيمة على العباد، ولكنّه مجهول قدره عند غير أهله وهم المعظم، والمقصود ببعض الأجلّة إنّما هو المحقق القمّي: ونقل عن علي بن طاووس في فتح الأبواب أنّه قال: وقد بلغت من العمر نحو ثلاث وخمسين سنة ولم أزل أستخير منذ عرفت حقيقة الاستخارة، وما وقع أبداً فيها خلل ولا ما أكره ولا ما يخالف السعادات والعنايات فأنا فيها كما قال بعضهم:

قلت للعاذل لما جاءني من طريق النصّح، بيدي ويعيد:

أيّها الناصح لي في زعمه لا ترد نصحاً لمن ليس يريد



فالتذي أنت له مستقبح ما على استحسانه عندي مزيد

و إذا نحن تبائنا كذا فاستماع العذل شيء لا يفيد

و قال الناقل : وقد بلغت من العمر في الحال اثنتين وخمسين سنة ، وقد عرفت من حقيقة الاستخارات و حقيقتها من السبحة و القرآن غرائب و أموراً من المعجزات بحيث لا يمكن إحصاؤها في هذه الوريقات .

قال ابن طاووس : سابقاً على ما ذكرنا : مما وجدت من طرائف الاستخارة التي طلبني بعض أبناء الدنيا وأنا بالجانب الغربي من بغداد ، فبقيت اثنين وعشرين يوماً وأستخير الله جلّ جلاله كل يوم في أن ألقاه في ذلك اليوم فتأتي الاستخارة «لا تفعل» في أربع رقع أو في ثلاث ليال ما اختلف في المنع مدة اثنين وعشرين يوماً ، وظهر لي حقيقة سعادتي بتلك الاستخارات ، فهل هذا من غير عالم الخفيات .

ومما وجدت من عجائب الاستخارات أنني أذكر إنني وصلت الحلة في بعض الأوقات التي كنت مقيماً بدار السلام فأشار بعض الأقوام بلقاء بعض أبناء الدنيا من ولاية بلاد الحلة فأقمت بالحلة لشغل كان لي شهراً ، فكنت كل يوم أستصلحه لقاؤه أستخير الله جلّ جلاله أول النهار و آخره في لقائه في ذلك الوقت فيأتي «لا تفعل» فأكملت نحو خمسين استخارة في مدة إقامتي ، كلها «لا تفعل»

فهل يبقى على هذا عندي ريب لو كنت لأعلم حال الاستخارة أن هذا صار عن الله جلّ جلاله العالم بمصلحتي ، هذا مع ما ظهر بذلك سعادتي .

وهل يقبل العقل أن يستخير الإنسان خمسين استخارة تطلع كلها اتفاقاً لا تفعل؟! ولا يذهب عليك أن الاستخارة في كل يوم في الواقعة الأولى إنما كانت متعلقة بالملاقاة في خصوص كل يوم من الأيام ولم تكن متعلقة بالملاقاة الكلية فالأمر مبني على اختلاف متعلق الاستخارة باختلاف الزمان ، فلا بأس بالاستخارة بعد الاستخارة .

وأيضاً الاستخارة في كل يوم من الأيام المخصوصة أعني الأيام التي أستصلحها

للملاقاة فى أول النهار وآخره فى الواقعة الثانية إنما كانت متعلقة بالملاقاة فى خصوص أول النهار وآخره فى خصوص كل يوم من الأيام المخصوصة المشار إليها ، ولم تكن متعلقة بالملاقاة الكلّية فالأمر مبنيّ أيضاً على اختلاف متعلق الاستخارة باختلاف الزمان ، فلا بأس بالاستخارة بعد الاستخارة أيضاً .

ومن عجائب الاستخارة أنّ الوالد الماجد (ره) قد اشتغل فى بعض الأزمان ببعض أعمال البناء بالنسبة إلى بعض المواضع ، ثمّ بعد الفراغ رأى أنّه قد فصّ خاتمه فجرى على الفحص عن الفصّ فى الموضع المشار إليه فجعل الموضع المشار إليه فى الذهن نصفين واستخار فى الفحص فى أحد النصفين فبعد تعيين أحد النصفين موضعاً للفحص بحكم الاستخارة جعل النصف المعيّن فى الذهن أيضاً نصفين إلى أن دار الأمر بين لبنتين فعيّن إحداهما موضعاً للفحص بحكم الاستخارة ، فهدم إحدى اللبنتين فوجد الفصّ . وأيضاً نقل أنّه ربّما أمر الوالد الماجد (ره) شخصاً لأن يشتري له شيئاً قصد الربح ببيعه ، فذكر الشخص المذكور أنّه لا يحصل الربح ، فقد أكّد الوالد الماجد (ره) فى الاشتراء فامثل الشخص المذكور ثم جاء شخص من أهل الدول الخارجة لكي يشتري من جنس الشيء المذكور فجرى جماعة من التجار على الاشتراء للربح بالبيع ، فعلى قيمة الشيء المذكور وتحصل الربح للوالد الماجد (ره) .

وأيضاً نقل أنّ الوالد الماجد (ره) عند تشرّفه بشرف زيارة مولانا الرضا روجي له الفداء ، عليه آلاف التحيّة والشاء ذكره مجيء التركمان فى الطريق فاستجارت القافلة جماعة بمبلغ خوفاً من التركمان ، ثمّ اشتدّ الخوف من التركمان بحيث أدار الجماعة الأمر بين أمرين ردّ المبلغ المشار إليه وترك المصاحبة ومزيد المثل ، فاستخار الوالد الماجد (ره) لأخذ المبلغ فحكمت الاستخارة بجودته ورداءة تركه فصارت الاستخارة معمولة ، فذهب الوالد الماجد (ره) والقافلة ، فلم يكن أثر من التركمان .

قال بعض المتكلّمين : وحينئذ علمت قوّة مقام التوحيد من الوالد الماجد (ره)

حيث أنه اعتمد على الاستخارة مع شدة الخوف في الغاية والنهاية .  
 وأيضا بعض العلماء قد استخار صبيحة يوم الجمعة لزيارة أهل القبور فحكمت  
 الاستخارة باللزوم أعني جودة الفعل ورداءة الترك، فلمّا دخل الليل - أعني ليلة السبت -  
 تفجّأ فكانت حكمة حكم الاستخارة متأكداً باللزوم هي عدم التمكن من ذلك العمل  
 الصالح بعد ذلك .

وأيضاً كان بين البعض المذكور من العلماء وبعض الأكابر كدورة ووقع على  
 البعض الأخير مجلس مصيبة، وكان المسير إليه شاقاً على البعض الأول، فهذا  
 البعض قد استخار في المسير إلى المجلس المذكور، فمنعت الاستخارة عن ذلك ثم  
 تفجّأ ذلك البعض فكانت حكمة الاستخارة عدم تحمّل المشقة لعدم ترتّب مفسدة  
 على ترك التحمّل .

وأيضاً ذكر بعض العلماء أنه استدعى عنه بعض التجّار للضيافة فهو قد استخار  
 والاستخارة قد منعت عن الاجابة فهو لم يرض بالضيافة، ثم سقط سقف بيت الضيافة  
 في ليلة الضيافة بغتة .

وأيضاً نقل عن بعض أهل العلم أنه استخار لشرب الماء مراراً فمنعت عنه الاستخارة  
 كلّ مرة، فتفحّص عن ظرف الماء فاذا فيه عقرب .

وأيضاً ذهب في بعض الليالي إلى بعض الاعيان لبعض الأعراض بحكم الاستخارة  
 وكنت أقول في المسير إليه: أذهب للدخول في النار بحكم الاستخارة فلمّا دخلت  
 عليه فأظهرت الغرض فأجاب مع مزيد المثل، ثم اتفق ذكر شخص، فتوسّطت له بمثل  
 الغرض فأجاب أيضاً فانقلبت إلى الأهل مسروراً .

وأيضاً ربّما استخرت لملاقاة بعض الامراء مقدّمة لغرض لا يمكن حصوله  
 بدونها، فمنعت الاستخارة، ثم نادى الأمر إلى أن طلب ذلك البعض لملاقاتي .  
 وأيضاً ربّما استخرت لأن يتوسّط في بعض عند شخص لبعض الأغراض فمنعت

الاستخارة فصرت متحيراً غاية التحير، لأن ذلك البعض كان هو الحبل المتين والعروة الوثقى عند ذلك الشخص، فتأذى الأمر إلى أن توسط شخص من باب البخت والاتفاق ببيان شاف وتبيان كاف مع حضور ذلك البعض وإظهاره ما كان يتمكن منه، فأين ما وقع ممّا كان منظور النظر .

وأيضاً ضبطت في بعض الأزمان السابقة ما وقعت منّي فيها من الاستخارات وظهر عليها آثار عجيبة أو قريبة من العجب .  
وأيضاً ذكر بعض أنّه استخار لاشتراء دار فمنعت الاستخارة ومع هذا جرى على الاشتراء، ثم وصلت إليه مضرّة الاشتراء بعد خمس عشرة سنة .  
سبحان من لا يعزب عن علمه مثقال ذرة .

### الثاني والثلاثون [في الاستخارة بالسبحة]:

أنّه قال العلامة المجلسي في البحار نقلاً : سمعت والدي - قدس الله روحه - يروي عن شيخه البهائي - نور الله ضريحه - أنّه كان يقول : سمعنا مذاكرة عن مشايخنا عن القائم - صلوات الله عليه - في الاستخارة بالسبحة أنّه يأخذها، ويصلي على النبي وآله - صلوات الله عليه وعليهم - ثلاث مرّات ويقبض على السبحة ويعدّ اثنتين اثنتين، فإن بقيت واحدة فهو «افعل» وإن بقيت «اثنان» فهو «لا تفعل» .

وعن الوالد الماجد (ره) أنّه كان يقول: إنّه أجازه ذلك شيخه السيّد السند العلمي وكان يقول: إنّه أجازه مشايخه عن مولانا الصاحب - عجل الله فرجه - واستمرّ عليه الوالد الماجد (ره) وربّما سئل عنه الاستخارة بالسبحة من الهند، فأجاب بما ذكر، أو كتب طريقة الاستخارة بالسبحة إلى بعض في الهند .

فمقتضى ما ذكر اعتبار سند الاستخارة بالسبحة .

وأما الاستخارة بالقرآن المجيد فقد سمعت الكلام في سند مستندها فضلاً عن دلالة .  
لكن ما تقدّم من ظهور آثار غريبة على الاستخارة بالقرآن المجيد فضلاً عن

التفؤل به يمانع عن البحث عن مستندها كما مر .

ولا يذهب عليك أن ما ذكر إنتما هو الكلام في الاستخارة بالسبحة في الجملة.  
وأما الكلام في كفاية جودة الاستخارة على الفعل في الحكم بلزوم الفعل واحتياج الحكم باللزوم بعد جودة الاستخارة على الفعل فهو أمر آخر قد تقدم الكلام فيه .  
الثالث والثلاثون : أنه قد حكم العلامة النجفي في كشف الغطاء نقلاً بجواز الاستخارة بالحصي والخشب والأزرار والحجر والدرهم، والتفؤل بما يرى خروجه وبالحوادث التي تحدث له أو لغيره من ثياب أو عطاس وبخروج شيء من أسماء الله تعالى أو غيرها في فتح كتاب كائناً ما كان وبمساحة وغير ذلك إذا تقي به بعد الدعاء والدعاء إلى الله تعالى في أن يجعل الخير أو الشر مقروناً بشيء منها فيكون العمل مستند إلى مظنة استجابة الدعاء لا لاجل الخصوصية .

وأما قصد الخصوصية في أمثال ما مر فموقوف على ورود النص .

أقول : إن القناعة بالاستخارة بالأمور المذكورة بعد الدعاء والالتجاء إلى الله خالق الأرض والسماء من باب الظن بأجابة الدعاء مردودة بأن إجابة الدعاء أندر من العناء، ولو كانت الاجابة سهلة الحصول بحيث تتأتى على المقدار القليل المتأتى في موارد الاستخارة وغيرها ، مع أنه قد ورد في غير واحد من الاخبار السؤال عن الامام عليه السلام عن قوله سبحانه : « ادعوني أستجب لكم » مع عدم ترتب الاجابة على الدعاء ، وأنه قد أجاب الامام عليه السلام في أحد من ذلكين الخبرين بأن الله سبحانه وإن وعد بالاجابة على الدعاء لكنته سبحانه قال : « أوفوا بعهدي أوف بعهدكم » وحلف الامام عليه السلام بأنه لو وفى العباد بما عهد الله سبحانه عليهم ليفي الله سبحانه بما وعد على نفسه .

ولو كان المدار في ترتب الاجابة على الدعاء الوفاء بعهد الله سبحانه لما بقي في بيده الاجابة عود، ولما ينتصب منها عمود .

مضافاً إلى أنه قد قام بعض في روضة مولانا الرضا - سلام الله عليه وروحي له  
 الفداء - وهو منصوص بسرعة الاجابة سبع سنين ولم يظهر أثر من الاجابة .  
 فضلاً عن أن بعض الطلاب في قريب من هذه الأيام قد تطرق لأفة على عينيه  
 فباع كتبه التي كتبها بخطه وسافر إلى شرف حضور مولانا الرضا عليه السلام - روعي  
 وروح العالمين له الفداء - من جهة الاستشفاء وقلت إنه لم يستقر العادة على الشفاء  
 في مثله: أي على سبيل الكلية وإلا لانحصر معالجة الأمراض في أزمدة حضور الأئمة  
عليهم السلام في الاستشفاء منهم .

فلم ينصرف البعض المذكور من الطلاب عن قصده فلم يترتب نفع بل صار مصروعاً .  
 ثم أنه قد نقل بعض عن العلامة المشار إليه جويز الاستخارة بشعار اللحية وعده  
 الناقل عجباً والظاهر أن الناقل لم يطلع على ما تقدم من العلامة المشار إليه من  
 تجويزه الاستخارة بالامور المتقدمة وإلا فلا فرق بين الاستخارة بشعار اللحية  
 والاستخارة بالامور المتقدمة .

والظاهر أن تجويز العلامة المشار إليه مبني على اعتبار سبق الدعاء والالتجاء  
 بل بلا إشكال .

الرابع والثلاثون : أنه هل يجوز الاستخارة أو التفؤل بالديوان المنسوب إلى  
 أمير المؤمنين ويعسوب المسلمين ، عليه آلاف السلام والتحية من رب العالمين ؟  
 لا إشكال في الجواز ، وإنما الكلام في الاعتبار ، ولا إشكال فيه بناء على كون المدار  
 في الاستخارة على الدعاء كما ينصرح القول به ممتاً ، و يأتي التصريح به .

وربما نقل أن المحدث القاشاني أراد المسافرة إلى شيراز للحصول عند السيد  
 السند الماجد (ره) فتقال من الديوان بعد الاستخارة من القرآن المجيد المتقدم ذكرها  
 فجاء قوله عليه السلام :

و سافر فني الأسفار خمس فوائد	تغرب عن الاوطان في طلب العلى
وعلم وآداب وصحبة ماجد	تفرج هم و اكتساب معيشة

ونظير ذلك الكلام في الاستخارة والتفؤل من ديوان الحافظ وقد تقدم التفؤل به من شاه عباس الماضي .

وربما نقل أنه جاء شخص كان يسمى بـ «مكس خان» وأراد تخريب قبر الحافظ تشييعاً للتشييع ومنع عنه جماعة ثم انجر الأمر إلى التفؤل من ديوان الحافظ فجاء قوله :

إي مكس منزل سيمرغ نه جولان گه تست

عرض خود میبری زحمت ما می داری

و نظيره غير عزيز ممّا جاء في غاية المناسبة مع المقصود ، و التفؤل من ذلك متعارف بين العوام .

وقد حكى السيد السند الجزائري في زهر الربيع<sup>(١)</sup> أنه حكى له في مشهد الرضا عليه آلاف التحية والثناء من رب الأرض و السماء: أنه جاء الخبر بأن سلطان الهند قد خرج عليه ولده يطلب الملك فقال السيد السند المشار إليه لأصحابه: أنفأ من الكافية في النحو لابن الحاجب لأنه ليس أدنى من دواوين الشعر.

فضحكوا ، فتفأل فلمّا فتح الكتاب كان أول الصفحة «مفعول ما لم يسم فاعله ماحذف فاعله وأقيم المفعول به مقامه» فجاء الخبر أن ولده غلب عليه وأخذ منه الملك. الخامس والثلاثون : أنه قد حكم العلامة النجفي بأنه ينبغي أن تكون الاستخارة على أفضل الأحوال من طهارة بقسميها و شرف زمان و مكان و استقبال و نحوها ، و وقوع بعد العبادة .

وربما قيل: إنه ينبغي أن تكون الاستخارة في أفضل الحالات بأن تكون مع الطهارة والاستقبال وأشرف الأمكنة والأزمنة كعقيب الصلاة .

أقول: إن ثبت اعتبار الاستخارة بقسم من الأقسام فالمدار على ما يقتضيه الدليل

وإن كان المدار على كون الاستخارة من باب الدعاء كما هو مقتضى ما يأتي من كلام العلامة فيظهر الكلام فيه بما مرّ .

وبالجملة أمر الاستخارة من القرآن المجيد - مثلاً - هو القسم الأعلى من أقسام الاستخارة - محلّ الحيرة ، لعدم اعتبار مستندها سنداً ، وعدم دلالة المستند على ما هو المتعارف مع وفور خروج الآيات المناسبة للمقصود وترتب الآثار على حسب مقتضى الآيات .

وأما إدراجها في الدعاء فيظهر الكلام فيه بما مرّ كما سمعت آنفاً .  
ويزيد الحيرة بملاحظة خروج الأشعار المناسبة وترتب الآثار في الاستخارة والتفؤل بكتاب الحافظ مثلاً ، وكذا ترتب الآثار في الاستخارة والتفؤل بغير ذلك .

فيحتمل أن يكون الأمر مبنياً على ما لا يعلمه إلا الله سبحانه وأحزابه .  
السادس والثلاثون : أنه قد ذكر العلامة النجفي أن المستفاد من مجموع الروايات أن الاستخارة بمنزلة الدعاء ، ولا يتعيّن فيها صلاة ولا دعاء ولا قراءة ولا ذكر ولا رقا ولا قرآن ولا سبحة ولا عدد ، فينبغي تعمد أقوى أسباب القربة ذاتاً أو كثرة في الأمور العظام وكل شيء على مقداره .

و مرجع ما ذكره إلى أن اعتبار الاستخارة بأقسامها المنصوصة من باب اعتبار الدعاء على ما يظهر من مجموع الأخبار فلا يختص اعتبار الاستخارة بالقسم المنصوص عليه - أي ما قام الدليل على اعتباره - إذ المفروض أن اعتبار القسم المنصوص من حيث اعتبار الطبيعة أعني طبيعة الدعاء ، لا من حيث الخصوصية .

فظير أن قيام الدليل على اعتبار خبر الواحد بعد فرض القيام إنمأه من حيث اعتبار مطلق الظن ، بناء على ما ذكره ، المحقق القمي من أنه لو قال الشارع : إعمل بخبر الواحد . فكأنه قال : إعمل بالظن .

وهذا ممّا يحتاج فهمه إلى لطف قريحة ثاقبة مرناضة .



لكن الأولى القناعة بدعوى إجمال الحال أعني تردّد اعتبار خبر الواحد بعد فرض قيام دليل عليه بين اعتباره من حيث الخصوصية و اعتباره من حيث طبيعة الظنّ حتى بصير القائل باعتبار مطلق الظنّ من باب النافي راقداً في مهاد الراحة والاستراحة وبصير القائل باعتبار الظنون الخاصة مثبتاً وواقعاً في غيابت الجبّ إلى قيام الساعة . لكن موارد تعليق الحكم على الفرد من حيث الطبيعة غير عزيزة ، وقد حررنا الحال في البشارات والرسالتين المعمولتين في حجية المظنّة .

ومن ذلك ما تقدّم من العلامة المشار إليه من اعتبار الاستخارة بالحصى وأخواته ومع ذلك مقتضى ما ذكر من كلام العلامة المشار إليه كون الاستخارة بمنزلة الدعاء ومقتضى ما تقدّم منه في باب الاستخارة بالحصى وأخواته اشتراط اعتبار الاستخارة بسبق الدعاء ، وأين أحد الأمرين من الآخر .

السابع والثلاثون : أنه ربّما اشتهر في ألسن الناس أن الاستخارة يوم الجمعة رديئة . وببالي أنه قد نقل بعض العلماء رواية في ذلك .

وربّما يظهر من العلامة النجفي أن الأنسب كون الاستخارة يوم الجمعة ، لانه قد ورد في بعض الأخبار «تفأل تفل» ، وفي الديوان المنسوب إلى أمير المؤمنين و وصي رسول رب العالمين سلام الله عليهما إلى قيام يوم الدين :

تفأل بما نهوى فقلقلما يقال لشيء كان : ألا تكونا .

ومقتضاه أن تخيّل ورود المناسب أو التنطق به سبب له .

وهذا بعيد عند العقل لكن يرتفع البعد بملاحظة ورود المنافر على الطيرة بالنص وكذا التجربة ، فانّها تفضي قضاء أمبراً بورود المنافر في باب الطيرة .

ونظير ذلك تعبير الرؤيا حيث أن مقتضى أخبار شتى أن التعبير تابع لما يعبر به ، ويقع على ما يقع التعبير به ، ولهذا ورد في النبوي على ما حسبه الراوي - النهي عن الاستعلام عن تعبير الرؤيا إلا عن حسب وعقل ، حيث أنه قال الراوي وأحسبه صلوات الله عليه وآله قال : «ولا تعبرها إلا على ذي وذو رأي» وما يتطير به غير محصور وربّما يتطير بشيء في بلد ، أو عند شخص ، أو عند طائفة .

[في التطير]:

وأصل التطير إما أن يكون بالتخيّل أو بالتنطق :

والتخيّل إما أن يكون بتوسط أمر متعارف ، أو بتوسط البخت و الاتفاق .  
ومنه ما نقل عن ابن خلكان من أنّه نقل في ترجمة أبي العباس السفّاح أنّه نظر يوماً في المرأة وكان أجمل وجهاً فقال: اللهم إنّي لأقول كما قال سليمان بن عبد الملك ولكن أقول: «اللهم عمّرني طويلاً في طاعتك متمتّعاً بالعافية» فما استتم كلامه حتى سمع غلاماً يقول لغلام آخر: «الأجل بيني وبينك شهران وخمسة أيّام» فتطير من كلامه وقال حسبي الله ولا حول ولا قوة إلاّ بالله عليه توكلت ، وبه استعنت ، فما مضت الأيّام المذكورة حتى أخذته الحمى فمرض ومات بعد مضي شهرين وخمسة أيّام .

ونقل في حياة الحيوان في ترجمة المنتصر: أنّه نقل أنّه بسط بين يدي المنتصر بساط فرأى عليه شيئاً مكتوباً ، فلم يعلم ماهو ، فأمر باحضار من يقرأه فاذا كتابته بقلم اليونان وإذا عليه مكتوب: عمل هذا البساط للملك قباد بن كسرى قاتل أبيه ، وفرش قدّامه ، فلم يلبث غير ستة أشهر ، ومات ، فتطير المنتصر للبساط واغتم لذلك ، وأمر برفع البساط ، ومات في آخر الستة أشهر و أيّاماً .<sup>(١)</sup>

قوله : «وإذا عليه مكتوب» الظاهر كون الكتابة حين إعمال البساط ، لكن عليه مبسوط بساط الاستحالة ، إذ إعمال البساط إنّما كان لاجل قباد بن كسرى ، فكيف يكتب فيه ما وقع بعد موته ؟ !

وربّما نقل عن شيخنا البهائي ، أن في أيّام إقامته بقزوين سنة خمس وثمانين وتسعمائة يظهر ذات ذنب غريبة الشكل ، تشبه ذنب الطاووس بالقرب من المعدل ، وكانت

تتحرك بالحركة اليومية ، وكان من ابتداء تكونتها إلى اضمحلالها مدة شهر تقريباً .  
ثم قال : إنني حضرت في الليلة الثانية من ظهورها مجلس السلطان ، فقال لي :  
إنني لفي حزن عظيم من ظهور ذات ذنب ، وأظن أن حدوثها من علائم زوال ملكي .  
فذكرت له أنه لا وثوق بكلام المنجمين ، وعلى تقدير صحة كلامهم ، نرجو  
أن يكون تأثيرها في غير هذه المملكة ، ثم لم يلبث بعد ذلك إلا باماً قليلة حتى أنشبت  
المنية أظفارها ، وصح ما ضربه من التطير لنفسه .

ثم قال في حياة الحيوان : جزم الامام العلامة القاضي أبو بكر بن العربي في  
الاحكام في سورة المائدة ، بتحريم أخذ الفال من المصحف ، ونقله القرافي عن الامام  
العلامة أبي الوليد الطرطوسي ، وأقره ابن بطّة من الحنابلة ، ومقتضى مذهبنا كراهته .  
ثم إنّه روى في النبوي : من رجعت الطيرة عن حاجته فقد أشرك .

قالوا : وما كفارة ذلك يا رسول الله ؟ قال ﷺ : أن يقول أحدكم :  
« اللهم لا طير إلا طيرك ، ولا خير إلا خيرك » ثم يمضي لحاجته . (١)

ثم إنّه حكى في حياة الحيوان عن مفتاح دار السعادة : أن التطير إنما يضرم  
أشفق منه وأما من لم يبال به ولم يعبأ به فلا يضرمه ألبتة ، لا سيما إن قال عند رؤية  
ما يتطير به أو سماعه :

« اللهم لا طير إلا طيرك ، ولا خير إلا خيرك ، ولا إله غيرك اللهم لا يأتي بالحسنات  
إلا أنت ، ولا يذهب السيئات إلا أنت ، ولا حول ولا قوة إلا بك » .

وأما من كان معتقياً بها ، فهي أسرع إليه من السيل إلى منهجده ، وقد فتحت له  
أبواب الوسوس فيما يسمعه ويراه ، ويفتح له الشيطان فيها من المناسبات البعيدة  
وما يفسد عليه دينه وينكدر عليه معيشته . (٢)

ثم ان التفلّ بطلق تارة في قبال التطير كما نحن فيه ، والمقصود به إنما هو

تخيل وقوع أمر ملائم فى الغابر ، أو التنتطق به ، كما أن المقصود بالتطير إنما هو تخيل أمر منافر فى الغابر ، أو التنتطق به .

ويطلق تارة فى قبال الاستخارة كما مر ، والمقصود بها استكشاف الانيان بفعل أو تركه .

ثم إنه ربما روي أن الطيرة شرك ، ولكن الله يذهب بالتوكل .  
وربما يقال : إنه جعلت الطيرة من الشرك ، لأنهم كانوا يعتقدون أن التطير يجلب لهم نفعاً ، ويدفع عنهم ضرراً ، إذا عملوا بموجبه ، فكانوا قد أشركوها مع الله سبحانه ، ولكن يذهب بالتوكل .

وأورد عليه بأن التطير لا يكون من الكفر ، ولو كان من الكفر فلا يرتفع بالتوكل . وهو مبني على كون الغرض من « أن الله يذهب بالتوكل » هو أن الله سبحانه يذهب الكفر بالتوكل ، لكن الظاهر كون الغرض أن الله سبحانه يذهب أثر التطير بالتوكل ، فمقتضاه بقاء الكفر .

لكن الظاهر أن المقصود من كون التطير من باب الشرك باعتقاد كون غير الله مؤثراً فى عالم الوجود ، ونظير ذلك إطلاق الكفر فى الكتاب على الحاكم بغير ما أنزل الله ، بناء على كون الحكم بغير ما أنزل الله غير موجب للكفر .

وقد حررنا الكلام فيه فى الرسالة المعمولة فى أسباب الكفر .

هذا كله بعد فرض اعتبار سند الرواية المذكورة .

الثامن والثلاثون : إنه ربما نقل أنه ورد فى الأخبار ، أنه لا يتكلم فى أثناء الاستخارة <sup>(١)</sup> وربما يقع الكلام فى اعتبار نقل ورود الخبر بشي من بعض أهل العلم ومنه ما فى الوسائل كثيراً ، وتقدم ما يدل على ذلك ويأتي ما يدل عليه .

وقد منع الوالد الماجد (ره) عن اعتبار ذلك متمسكاً بروجوع الأمر إلى التقليد فى المدلول

والأظهر القول بالاعتبار: أمّا بناءً على اعتبار مطلق الظن فالأمر ظاهر.  
 وأمّا بناءً على اعتبار الظنون الخاصة، فلا اعتبار مطلق الظن في مداليل الألفاظ، أعني  
 الظن بالمراد من اللفظ إلا أن يقال: إن المدار في اعتبار الظن بالمراد على الظنون المتعارفة  
 بين أهل اللسان، والظن المستفاد من نقل بعض أهل العلم، خارج عن الظنون  
 المتعارفة بين أهل اللسان، وقد حررنا الحال في محله.

وبالجملة لو كان الغرض من الاستخارة هو إنشاء الدعاء فلمعلته لا بأس به.  
 وأمّا لو كان الغرض ما قبل انكشاف الجودة أو الرداءة، فالظاهر أنه لا بأس  
 بالتكلم بعد الدعاء، إلا أن الغرض الاهتمام في حضور القلب والالتجاء لكي يتأتى  
 الاجابة باظهار الواقع، لكنه مبني على كون الاستخارة من باب الدعاء.

التاسع والثلاثون: إنّه هل يجوز الاستخارة للغير مع عدم رضائه؟  
 أقول: إنّه إن كان المدار في الاستخارة على كونهما من باب الدعاء أو بمنزلة الدعاء  
 فلا بأس بذلك، وكذا الحال إن كانت الاستخارة طريقاً كاشفاً عن الواقع.  
 لكن لو كان الغير تابعاً للمستخير، فالأولى أن يستخير في منعه عن الفعل والتمكين  
 عن إتيانه بالفعل، بل دليل شيء من أقسام الاستخارة لا يتناول الصورة المذكورة  
 فلا مجال لدعوى اعتبار الاستخارة في تلك الصورة، إلا بدعوى القطع بعدم الفرق  
 بين الاستخارة في تلك الصورة، واستخارة الشخص لنفسه.

الاربعون: إنّه قد حكم العلامة النجفي، بأن قوة التوكّل والاعتماد قد يكفي بها  
 الاستخارة.

أقول: إن الظاهر قلّة الاكتفاء قضيّة لفظة «قد»، إلا أنه إمّا أن يكون الغرض  
 اكتفاء الله سبحانه المستخار منه، أو العبد المستخير.

أما على الاول: فالمرجع إلى أن الله جلّ جلاله قد يجعل العبد سالكاً في  
 الفعل أو الترك، مسلك الصلاح على تقدير قوة توكّله، فالمرجع إلى أن الله سبحانه

يجعل العبد جاريًا على مقتضى الصلاح في قليل من قليل الأحيان ، لفرض كون الغرض قلّة الاكتفاء بعد قلّة قوة التوكل ، لكنك خير بأنّه لا يجدي ذلك بحال العبد ، لعدم اطلاعه على ما استقرّ عليه مشيئة الله سبحانه ، حتى يجري على الفعل أو الترك .  
**واما على الثاني :** فالمرجع إلى أنّ العبد ربّما يستأنس من قوة توكله ، أنّ الله سبحانه يقذف في قلبه ما هو الخير والصلاح له من الفعل أو الترك .

لكنك خير بأنّ الفرض المذكور لا يتفق إلاّ لأندرنادر ، ومع هذا عهدة الاستيناس المذكور على صاحبه ، وإلاّ فالتوكل لا يكون أعلى شأنًا من الدعاء ، فكيف يتأتّى اطمينان العبد بكون ما يجري عليه من الفعل أو الترك صلاحاً له .

وبعد هذا قول : إنّهُ لا ريب في حسن التوكل في الجملة بحكم العقل والكتاب والسنة ، لكن لا دليل يقتضي بعمومه ، لصيرورة الفعل الذي لا يعلم الفاعل كونه صلاحاً له ( مثلاً ) صلاحاً في حقّه لو فعله من باب التوكل ، فضلاً عما لو كان الظاهر بحسب الاسباب الظاهرة المعتادة ، كون الفعل خارجاً عن الصلاح في حقّ الفاعل فلم يثبت كون التوكل بمنزلة الاستخارة : بكون الاستخارة كاشفة عن كون الفعل مثلاً صلاحاً للفاعل ، وكون التوكل موجباً لكون الفعل صلاحاً للفاعل .

**ثم انه قد ذكر الغزالي للتوكل ثلاثة مقامات :**

أحدها : ما يدور به في البوادي بغير زاد ثقة بفضل الله سبحانه في تقويته على الصبر اسبوعاً ، أو يتيسّر حشيش له أو قوت ، أو تثبته على الرضا بالموت إن لم يتيسّر شي من ذلك .

ثانيها : ما يقعد به في بيته مثلاً ، أي يقعد في الأمصار والقرى ويترك الأسباب الظاهرة ، ثقة بفضل الله سبحانه ، لكنّه بالقعود في الأمصار ، متعرّض لاسباب الرزق فإنّ ذلك من الاسباب الجالبة ، إلاّ أنّ ذلك لا يبطل توكله ، إذا كان نظره إلى الذي يسخر له سكّان البلد لا يصال رزقه إليه ، لا إلى سكّان البلد ، إذ يتصور أنّ يغفل

عنه جميعهم وبضیعوه ، لولا فضل الله تعالى بتعريفهم وتحريك دواعيهم .

ثالثها : ما به يخرج ويكتسب إكتساباً ، لكن لا يكون له طمأنينة إلى كفايته وقوته وجاهه ، فإن ذلك ربّما يهلك الله سبحانه جميعه في لحظة ، بل يكون نظره إلى الكفيل الحق بحفظ جميع ذلك وتيسير أسبابه ، بل يرى كسبه وبضاعته وكفايته ، بالإضافة إلى قدرة الله سبحانه كما يرى القلم في يدي الملك الموقّع ، فلا يكون نظره إلى القلم ، بل إلى قلب الملك أنّه بما يتحرك ؟ وبماذا يعمل ؟ وبم يحكم ؟

أقول : إن مرجع تعميم التوكّل للمقامين الأولين إلى رجحان ترك الكسب ، وقد أجاد في المجمع حيث ذكر أنّه قد يظن أن التوكّل هو ترك الكسب ، وهو ظن جهالة بل حرام ، بل الأخبار الواردة في استحباب الاغتراب في طلب الرزق واستحباب العمل باليد ، واستحباب الغرس والزرع ، واستحباب جمع المال لان يكفّ به وجهه ، ويقضي به دينه ، وبصل به رحمه ، واستحباب التعرّض للرزق بفتح الباب ، والجلوس في الدكان ، وبسط البساط .

وكذا ما ورد في الأخبار من النهي عن ترك الرجل الكسب ، ويستلقي على ففاه ويقول : « اللهم ارزقني » ويدع أن ينتشر في الأرض ، ويلتمس من فضل الله سبحانه ، والذرة يخرج من حجرها يلتمس رزقها .

وما ورد من كراهة الكسالة في أمر الدنيا .

وما ورد من عدم جواز ترك الدنيا التي لا بدّ منها للآخرة .

وما ورد من كراهة الفراغة .

وكذا ما ورد من أن رسول الله ﷺ مات وعليه دين ، وقتل أمير المؤمنين عليه السلام

وعليه دين ، و مات مولانا المجتبى عليه السلام وعليه دين ، وقتل سيّد الشهداء عليه السلام وعليه دين .

وكذا ما روي عن موسى بن بكر أنّه قال: ما أحصي كم سمعت عن أبي الحسن عليه السلام

ينشد :

فان كنت يا اميم على دين- فموسى بن عمران يستدين  
وما روي من أن أبا عبد الله عليه السلام كان بيده مسحاة، وعليه إزار غليظ يعمل في حائط  
والعرق ينصب عن ظهره . (١)

وكذا ما في الصحيفة السجّادية لمنشئها آلاف السلام والتحيّة إلى قيام القيامة  
من دعائه عليه السلام إذا قتر عليه الرزق ، ودعائه عليه السلام في المعونة على قضاء الدين .  
وكذا ما استقرّ عليه طريقة أصحاب النبي صلى الله عليه وآله وأصحاب الأئمة سلام الله عليهم  
أجمعين ، من الاكتساب بالأنواع المختلفة .

وما روي من أن داود على نبينا وآله وعليه السلام، كان يعمل في كل يوم درعا  
ويبيعه بألف درهم ، فعمل ثلاثمائة وستين درعاً، فباعها بثلاثمائة وستين ألفاً .  
بحكم- بالقطع- بأن ترك الكسب خلاف ما جرى عليه الأمر في الشريعة المطهرة  
بل في الشرائع السابقة .

### [ وقايع غريبة في التوكل ]

نعم ربّما اتفق ترتّب العناية بوجه خارج عن المعتاد و خارق للعادة ، على  
التوكل من جانب الله سبحانه، لكنّه لا يوجب تأسيس القاعدة الكلّية، ولا يستريب  
فيه ذو مسكة .

ومن ذلك جعل النار برداً وسلاماً من جانب الله سبحانه على الخليل- على نبينا  
وآله وعليه آلاف السلام والتحيّة- بناءً على ما روي من أن جبرئيل جاءه بعد إلقائه  
في النار فقال له : هل لك حاجة ؟ فقال : لا .

فأرسل الله سبحانه إليه خاتماً منقوشاً فيه : « لا إله إلا الله ، محمد رسول الله ،  
لاحول ولا قوة إلا بالله ، وفوضت أمري إلى الله ، وأسندت ظهري إلى الله » .



وكذا إرجاع الله جلّ جلاله وعظم شأنه ، موسى- على نبينا وآله وعليه السلام- إلى أمته بعد أن قذفته في التابوت ، وقذفت التابوت في الميم ، بالهام الله العزيز الحميد ، كما نصّ عليه في القرآن المجيد .

وكذا ما نقل من أنّه ظهر في زمان عمر ، خاتم منقوش فيه أسدان بينهما رجل يلجئانه وعن المغرب أن دانيال على نبينا وآله وعليه السلام لما ولد جعلته أمته في غار خوفاً من بخت نصر ، فوكلّ الله سبحانه أسدين يربّيانّه ، فجعل هذا منقوشاً في خاتمه ، إظهاراً لشكر الله جلّت قدرته .

وربّما نقل الغزالي عن أبي حمزة الخراساني أنّه قال: حججت سنة من السنين فبينما أنا أمشي في الطريق ، إذ وقعت في بئر ، ونازعني نفسي أن أستغيث ، فقلت والله لا أستغيث ، فما استتممت هذا الخاطر ، حتى مرّ برأس البئر رجلاً ، فقال أحدهما للآخر: تعال حتى نسد رأس هذا البئر لئلا يقع فيه أحد . فأتوا بقصب وبارية وطمّوا رأس البئر . فهممت أن أصبح فقلت في نفسي إلى من أصبح ؟ فقلت في نفسي: إلى أن أصبح هو أقرب منهما وسكت فبينما أنا بعد ساعة ، إذ بشيء جاء وكشف عن رأس البئر ، وأدلى رجله ، وكأنّه تعلق بي همهمة له كنت أعرف ذلك ، فتعلّقت به فأخرجني ، فاذا هو سبيع ومرّ وذهب بي هاتف يا أبا حمزة أليس هذا أحسن ؟ نجيتك من التلف بالتلف . فعميت وأنا أقول :

نهاني حيائي منك أن أكشف الهوى	وأغنيتني بالفهم منك عن الكشف
تلطف في أمرى فأبدت شاهدي	بغائبي فاللطف يدرك باللطف
نرائث لي بالغيب حتى كأنما	تبشّرني بالغيب أنك بالكف
أراك ولي رهيتي لك وحشة	فتؤنّسني باللطف منك وباللطف
أتحيي محباً أنت في الحب حتفه	وداعجب كون الحياة مع المحتف

و نقل قبل ذلك طائفة تشابه ذلك ، قال : و أمثال هذه الوقائع ممّا يكثر ،  
وإذا قوي الإيمان به وانضمّ إليه القدرة على الجوع قدر أسبوع من غير ضيق  
صدر ، وقوي الإيمان بأنّه إن لم يسق إليه رزقه في أسبوع فالموت خير له عند الله  
عزّ وجلّ ، ولذلك حبسه عنه ثمّ التوكل بهذه الأحوال و المشاهدات ، وإلاّ فلا  
يتمّ أصلاً .

ونقل صاحب الحقائق في أنيسه: أنّه حكى أنّ حاتم الأصم كان رجلاً كثير  
العيال ، وكان له أولاد ذكور وبنات ، ولم يكن يملك حبة واحدة ، وكان قدمه التوكل  
فجلس ذات ليلة مع أصحابه يتحدث معهم ، فعرضوا بذكر الحجّ ، فدخل الشوق في  
قلبه ، فدخل على أولاده وجلس معهم يحدثهم ، ثمّ قال: لو أذنتم لأبيكم أن يذهب إلى  
بيت ربّه في هذا العام حاجتاً ، ويدعولكم ماذا عليكم لو فعلتم ؟  
فقال له أولاده وزوجته: أنت على هذه الحالة لا تملك شيئاً ، ونحن على ما ترى من  
الفاقة ، فكيف تريد ذلك ؟ وكانت له ابنة صغيرة فقالت :

ماذا عليكم لو أذنتم له ، فأنته أكّال للرزق وليس برازق .

فقالوا : صدقت والله يا هذه الصغيرة ، يا أبانا انطلق حيث أحببت .

فقام من وقته وساعته وأحرم بالحجّ ، وخرج مسافراً ، وأصبح جيرانه وأصحابه  
يدخلون على أهل بيته ويوبّخونهم ويقولون لهم: كيف أذنتم له بالحجّ ؟  
وتأسقوا على فراقه ، مما جعل أولاده يلومون تلك الصغيرة ويقولون : لو سكنت  
ما تكلّمنا .

فرفعت الصبيّة رأسها إلى السماء وقالت: إلهي ومولاي وسيدي ، وعدت القوم  
بفضلك ، وأنت لا تضيّعهم فلا تخيبهم ولا تخجلني معهم .

فبينما هم على تلك الحالة ، إذ خرج أمير البلدة متصيّباً ، فانقطع من عسكره  
وأصابه الحرّ ، فحصل له عطش شديد ، فاجتاز بيت الرجل الصالح حاتم الأصم وقرع

الباب ، فاستسقى منهم ماءً فقالوا : من أنت؟ قال : الأمير بيا بكم يستسقيكم .

فرفعت زوجة حاتم رأسها إلى السماء وقالت : إلهي وسيدي بتنا البارحة جيعاً

واليوم يقف الأمير بيا بنا يستسقيننا!

ثم أخذت كوزاً وملاته ماءً وقالت للمتناول منها : اعذرونا .

فأخذ الأمير الكوز ، فشرب منه فاستطاب ذلك الماء ، فقال : هذه الدار لأمير؟!

فقالوا : لا ، لعبد من عباد الله الصالحين ، يعرف بحاتم الأصم .

قال الأمير : لقد سمعت به ، فقال الوزير : لقد سمعت ياسيدي أنه البارحة أحرم بالحج

وسافر ولم يخلف لعياله شيئاً ، وأخبر بأنهم البارحة باقوا جيعاً .

فقال الأمير : ونحن قد ثقلنا عليهم اليوم أيضاً وليس هذا من المروءة أن يثقل مثلنا

على مثلهم .

ثم إن الأمير حل منطقته ورمى بها في الدار ثم قال : من أحببني فإليق منطقته .

فحل جميع أصحابه مناطقهم ، ورموا بها إليهم ثم أنصرفوا .

فقال الوزير : السلام عليكم أهل البيت ، لآتينكم الساعة بثمان هذه المناطق .

فلما نزل الأمير رجع إليهم الوزير بثمان المناطق مالا جزيلا .

فلما رأت الصغيرة ذلك بكّت بكاءً شديداً .

فقالوا لها : ما هذا البكاء؟ إننا يجب أن نفرح فإِنَّ الله قد وسّع علينا .

ف قالت : والله إننا أبكي كيف بتنا جيعاً؟ نظر إلينا مخلوق نظرة واحدة فأغنانا

بعد فقرنا ، فالكريم الخالق إذا نظر إلينا لا يكلنا إلى أحد ، اللهم انظر إلى أبنينا ، دبّره

بأحسن التدبير .

و أمّا حاتم فأنه لما خرج ولحق بالقوم ، فتوجّع أمير الركب ، فطلب طبيباً

فلم يجد ، فقال : هل هنا من عبد صالح؟ فدلّ على حاتم الأصم .

فلما دخل عليه وكلمه ، دعا له فعوفي الأمير ، فأمر له بما يركب ، وبما يأكل

وبما يشرب ، فنام تلك الليلة متفكراً فى أمر عياله ، فقيل له :

«من أصلح معاملته معنا أصلحنا معاملتنا معه».

ثم خبر بما كان من أمر عياله ، فأكثر من الثناء على الله تعالى ، فلمّا قضى الحج ورجع ، تلقته أولاده فعانق الصغيرة وبكى ، ثم قال : صغار القوم كبار قوم آخرين ، إن الله لا ينظر إلى أكبركم ، ولكن ينظر إلى أعرفكم به ، فعليكم بمعرفته والاتكال عليه ، فأنه من يتوكل على الله كفاه .

والعمدة فى الباعث على نقل الواقعة الأخيرة ، إنما هى الفقرة الأخيرة ، أعني ما قيل فى المنام من جانب الله الذى يتوفى الأنفس حين المنام :

«من أصلح معاملته معنا أصلحنا معاملتنا معه» فأنظر إليه واستيقظ عن المنام .

وبعد ما مر أقول :

إن ترتب النجاة والنجاح فى غاية السرعة فى أمثال مامر لا يقضى باستقلال التوكل فيها بعد الاغماض عن كونها فى جنب أضدادها كشجرة بيضاء فى بقرة سوداء . قضية عدم انفكاك ضيق المعيشة عن العلماء فى طول المدة ، حتى أن بلغ بعض إلى حواش الجنون ، وإن تبدل الضيق بالسعة فى أواخر العمر ، أو لم يتأت التبدل حتى بلغت القلوب الحناجر ، لاحتمال مداخلة أمر آخر فى تطرق سرعة النجاة فلا يتم تأسيس القاعدة .

ومن ذلك أن القياس المنصوص والعلة ، لا يتم اعتباره عقلاً وإن تم لفظاً .

والمرجع إلى أن غاية الأمر ثبوت كون التوكل من باب الداعي ، ولا مجال لاطراد ترتب المقضى - بالفتح - على الداعي .

قال السيد المرتضى فى باب القياس المنصوص العلة فى عبارته المعروفة :

«وهذا باب فى الدواعي معروف» .

وأيضاً نقل فى حياة الحيوان عن قطب العلوم ، إنه مشى رجال باليقين على الماء

ومات بالعطش رجال أفضل منهم .

وربما نقل فيه عن الیافعی توجيه مثل ذلك، بأنه لا يلزم أن يكون من له كرامة أفضل ممن ليس له كرامة، بل قد يكون بعض من ليس له كرامة، أفضل من بعض من له كرامة، لأن الكرامة قد تكون لتقوية يقين صاحبها، وكمال المعرفة بالله، ولذا ربما تقع الكرامة في المفضول دون الأفضل، لكنه من باب التخصّص على الغيب، إذ لا مجال للاحاطة بالخصوصیات الدخيلة في أفعال الله سبحانه .

ومع ذلك قال السيّد السجّاد، وزین العباد -عليه آلاف السلام من ربّ العباد- :  
 «اللّهم إنك ابتليتنا بسوء الظنّ في أرزاقنا، حتى التمسنا أرزاقك من عند المرزوقين» .

والغرض أنّه تأخّر وصول الرزق من جنابك حتى وقعنا في البلاء، حيث التمسنا الرزق من المرزوقين، أو الغرض أنّه تأخّر الرزق من جنابك من باب الامتحان، فالتمسنا الرزق من المرزوقين، فالغرض من الابتلاء هو الايصال في البلاء أو الامتحان .

ومع ذلك فالامتحان له باب واسع وعرض عريض، وقد نصّ عليه الله جلّ وعلا في آيات متعددة، كقوله سبحانه في سورة آل عمران: «لتبلون في أموالكم وأنفسكم ولتسمعن من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم، ومن الذين أشركوا أذى كثيراً وإن تصبروا وتتّقوا فإنّ ذلك من عزم الامور» <sup>(١)</sup> .

وفي سورة المائدة: «لكلّ جعلنا منكم شرعة ومنهاجا ولو شاء الله لجعلكم أمة واحدة، ولكن ليلوكم فيما آتاكم» <sup>(٢)</sup> .

وفي سورة الانبياء: «ونبلوكم بالشرّ والخير فتنة وإلينا ترجعون» <sup>(٣)</sup> .

وفي سورة محمد: «ولنبلونكم حتى نعلم المجاهدين منكم والصابرين ونبلوا أخباركم» <sup>(٤)</sup> .

(٢) سورة المائدة : ٤٨ .

(١) سورة آل عمران : ١٨٦ .

(٤) سورة محمد : ٣١ .

(٣) سورة الانبياء : ٣٥ .

وفي سورة الملك: «الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيَاةَ لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا»<sup>(١)</sup> .  
وفي سورة الأنعام: «وَهُوَ الَّذِي جَعَلَكُمْ خَلَائِفَ الْأَرْضِ وَرَفَعَ بَعْضَكُمْ فَوْقَ  
بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِيَبْلُوَكُمْ فِيمَا آتَاكُمْ إِنَّ رَبَّكَ سَرِيعُ الْعِقَابِ وَإِنَّهُ لَغَفُورٌ رَحِيمٌ»<sup>(٢)</sup> .  
وفي سورة النحل: «وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ نَقِضُوا عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ قُوَّةٍ أَنْكَاثًا تَتَخَذُونَ  
إِيمَانَكُمْ دَخَلًا بَيْنَكُمْ، أَنْ تَكُونَ أُمَّةٌ هِيَ أَرْبَى مِنْ أُمَّةٍ إِنَّمَا يَبْلُوَكُمْ اللَّهُ بِهِ وَلِيُبَيِّنَ  
لَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ»<sup>(٣)</sup> .

والامتحان ينافي سرعة النجاة ، ومع ذلك قال الله سبحانه في سورة يوسف :  
«حَتَّى إِذَا اسْتَيْأَسَ الرِّسْلَ وَظَنُّوا أَنَّهُمْ قَدْ كُذِّبُوا جَاءَهُمْ نَصْرُنَا فَنُجِّيَ مِنْ نَشَاءٍ»<sup>(٤)</sup> .  
والظاهر أن قوله سبحانه : «كُذِّبُوا» بالتشديد على صيغة المجهول في القراءة  
المشهورة ، أي فلما استيأس من قومهم أن يصدقوا وتيقنوا أنهم كذبوهم تكذيباً  
لا إيمان بعده .

وقرىء بالتخفيف على صيغة المعلوم ، أي فلما استيأس الرسل إيمان القوم ، وظن  
القوم أن الرسل كذبوهم فبما وعدوهم من النصر لأنفسهم ،  
فما في المصاحف من التخفيف على صيغة المجهول محتمل الحال .

وبالجملة فلو كانت العناية في باب الرسل متأخراً ، حتى استيأس الرسل ، وبعد  
ذلك كانت العناية غير منجزة بل معلقة بمشيئة الله سبحانه ، مع كون الرسالة بأمر  
الله سبحانه ، لا من جانب الرسل من عند أنفسهم ، فكيف يكون التوكل موجبا  
لسرعة العناية .

ثم إن التوكل أمّا أن يكون من الشخص في حق نفسه ، أو يكون منه في حق  
غيره ، ونفع التوكل على الأول يجري في حق نفسه ، وعلى الثاني يجري في غيره

(٢) سورة الأنعام : ٦٥ - ٦٦

(١) سورة الملك : ٢ .

(٤) سورة يوسف : ١١٠ .

(٣) سورة النحل : ٩٢ .

ومنه قضية أمّ دانيال كما مرّ ذكرها ، وأمّ موسى ، وشرح الحال موكول إلى محله .

### [ شكر المؤلف على عناية الله سبحانه له بالصبر على الشدائد ]

والظاهر أنّ من هذا الباب عناية الله الذي دانت له السموات والأرض بالعبودية هلى ( هذا )<sup>(١)</sup> العبد بالتوفيق على التحصيل ، والصبر على شدائده بما لا يمكن تحمّله بدون عناية الله سبحانه ، وإن كان الصبر على شدائد التحصيل التام التمام كما اتفق للعلماء الأعلام - يمتنع ويستحيل بدون عناية الله العزيز الملك العلام : فإنّ الوالد الماجد - ره - كتب عند كتابة تاريخ تولّدي : أودعته عند الله سبحانه ، مضافاً إلى خدمته للشرعة المطهّرة المقدّسة ، بما لم يتفق لغيره من العلماء رضوان الله سبحانه عليهم . فإنّ مقتضى قوله سبحانه حكاية عن الخضر - بناءً على كونه هو المقصود بالعبد في قوله سبحانه : « فوجدا عبداً من عبادنا آتينا رحمة من عندنا وعلّمناه من لدنا علماً »<sup>(٢)</sup> كما عن الجمهور وكان أبوهما صالحاً - .

أنّ الأعمال الصالحة الصادرة من الإباء توجب العناية من الله سبحانه في حق الأولاد . بل في بعض الأخبار أنّ الفصل بين الغلامين اليتيمين المذكورين في الآية الشريفة وأبيهما الصالح ، كان بسبعائة سنة .

بل في بعض الأخبار أنّ الله سبحانه بصلاح مؤمن يصلح حال أولاده ، وأولاد أولاده ، وأهل بيته ، وأهل البيوت التي في حواليه .

(١) و مما يشهد على قوله هذا: أنه روى فيما يراه النائم قال (قده): وبذلك الصبر في طريق الولاء لأمير المؤمنين وأولاده عليهم السلام أعطيت أن أقضى حوائج من توسل إلى فيما يريد من الله ويطلبه وهذا مجرب عندي مراراً . وله الحمد تعالى على ما فضل به عباده بعضهم على بعض سيما العلماء الأعلام أبواب علوم الأئمة امتاء الله الكرام (صلوات الله عليهم أجمعين) .

(٢) سورة الكهف : ٦٥ .

وكان الوالد الماجد - ره - يقول: **إِنْ مَا أَعْطَاهُ اللَّهُ سُبْحَانَهُ مِنْ عُلُوِّ الْعِلْمِ ، وَ سَمَوِّ الْعِزِّ ، بِوَاسِطَةِ أَنْ وَالِدِهِ - ر ه - أَوْدَعَهُ عِنْدَ اللَّهِ سُبْحَانَهُ .**

و ربّما قلت لبعض خواصّه : **إِنْ مَا اتَّفَقَ لَهُ إِنْ شَاءَ كَانَ بِمَدْخَلَةِ الْأَعْمَالِ الصَّالِحَةِ الصَّادِرَةِ عَنْ وَالِدِهِ ، فَقَالَ الْبَعْضُ : وَهُوَ كَانَ مَذْنَعًا بِذَلِكَ .**

ثمّ إنّه ربّما روي في الحديث النبوي : **«لَوْ تَوَكَّلْتُمْ عَلَى اللَّهِ حَقَّ تَوَكُّلِهِ لَرَزَقَكُمْ كَمَا يَرْزُقُ الطَّيْرَ : تَغْدُو خِمَاصًا وَ تَرُوحُ بَطَانًا»** <sup>(١)</sup> أي تذهب أوّل النهار ضامرة البطون من الجوع ، و ترجع آخر النهار ممثلة البطون من الشبع .

وربّما يتوهّم دلالة على حسن القعود ، و بندفع بعد اعتبار السند بأن القعود ينافي التشبيه ، كيف لا ، و الطير من الصباح إلى الرواح في الحركة لتحصيل الرزق فالغرض أنّه لو توكّلتم على الله سبحانه في الحركة لتحصيل الرزق ، و علمتم أنّ الخير بيد الله سبحانه ، لا تنصرفون إلاّ سالمين غانمين ، كالطير تغدو خماصاً و تروح بطاناً ، لكنّكم تعتمدون على قوتكم و كسبكم و هذا خلاف التوكّل .

و عن أحمد التفسير بما ذكر عن الغزالي ، إنّه قيل لأحمد : ما تقول في الذي يجلس في بيته أو مسجد ويقول : لا أعمل شيئاً حتى يأتيني رزقي ، فقال أحمد : هذا رجل جهل العلم ، أما سمع قول النبي ﷺ حيث ذكر الطير تغدو خماصاً و تروح بطاناً .

فائدة <sup>(٢)</sup> :

**الحادي والاربعون :**

**إِنْ فِي الْحَدِيثِ : إِنْ مِنْ اسْتَخَارَ اللَّهَ رَاضِيًا بِمَا صَنَعَ خَارَ اللَّهُ لَهُ <sup>(٣)</sup> .**  
قال في المجمع : أي طلب منه الخير .

(١) سنن ابن ماجه : باب الزهد ج ٢ / ٤١٦٣ - ٤١٦٥ .

(٢) لا يخفى أنه - قدس سره - ذكر هنا فائدة في تشابه الطيرة واصابة العين ، و لاجل عدم ارتباطها بالاستخارة أخرناها مفردة في خاتمة هذه الرسالة ص ١٢٣ فلاحظ .

(٣) الكافي : ٢٤١ / ٨ ح ٣٣٠ .



و الظاهر أن تفسير الاستخارة بطلب الخير من جهة الفرار عن حملها على المعنى المعروف المتعارف ، فالمرجع إلى الحمل على الدعاء ، أو التوكيل ، أو كليهما ، وعلى كل من التقادير يظهر الحال بما مر .

### الثاني و الاربعون :

إنه حكم العلامة التجفي ، بأنه لا مانع من الاستخارة على الاستخارة والاستشارة .  
 أقول : إن شيئاً من دليل شيء من أقسام ، الاستخارة لا يشمل الاستخارة على الاستخارة ، سواء كانت الاستخارتان متحدتين في النوع ، أو مختلفتين فيه .  
 وكذا لا يشمل ذلك الاستخارة على الاستشارة ، بل الاستخارة على الاستشارة أمر هزل غير قابل لشمول ذلك له ، بل على هذا المنوال حال الاستخارة على الاستشارة لو لم نقل بتطرق احتمال كل من المصلحة والمفسدة في الاستشارة ، فانكشف الواقع منوط بالاستخارة .

### الثالث و الاربعون :

إنه هل يعتبر في الاستخارة المباشرة ؟ أو يكفي فيها التوكيل والنيابة ؟  
 حكم العلامة التجفي في كشف الغطاء نقلاً : بأنه لا بأس بالتوكيل فيها كسائر التوكيلات ، بل قد استمر عليه السيرة المستمرة في الإنسان من أرباب الحاجات من دون تشكيك فيه من أحد من الافاضل .

بل السيد ابن طاووس قال في فتح الأبواب نقلاً : أعلم إني ما وجدت حديثاً صريحاً أن الإنسان يستخير لسواه ، لكن وجدت أحاديث كثيرة تتضمن البحث على قضاء حوائج الاخوان من الله جل جلاله بالدعوات وسائر التوسلات ، حتى رأيت في الاخبار من فوائد الدعاء للاخوان ، مالا إحتياج إلى ذكره الآن ، لظهوره بين الأعيان والاستخارات على سائر الروايات ، هي من جملة الحاجات ومن جملة الدعوات ...  
 فاستخارة الانسان عن غيره داخله في عموم الاخبار الواردة بما ذكرناه .

ولأن الإنسان إذا كلفه غيره من الإخوان الاستخارة في بعض الحاجات ، فقد صارت الحاجة للذي يباشر الاستخارات ، فيستخير لنفسه وللذي يكلفه الاستخارة . أمّا استخارته لنفسه بأنّه هل المصلحة للذي يباشر الاستخارة في القول لمن يكلفه الاستخارة وهل المصلحة للذي يكلفه الاستخارة في الفعل أو الترك ؟ وهذا ممّا يدخل تحت عموم الروايات بالاستخارات ، و بقضاء الحاجات ، وما يتوقّف هذا على شيء يختص به في الروايات .<sup>(١)</sup>

ومرجع كلامه إلى الاستدلال على جواز النية بوجهين : أحدهما : أن الاستخارة حاجة من حوائج الناس ، فجوازها يدخل في العمومات الدالة على استحباب قضاء الحوائج .

ثانيهما : أن الاستخارة للغير تنحلّ إلى استخارتين . إحداهما : استخارة للغير بكون الغرض استكشاف كون مصلحة الغير في الفعل أو الترك . الثانية : استخارة للنفس بكون الغرض استكشاف المصلحة في القول بكون مصلحة النفس في النفي أو الإثبات ، فيدخل فيما دلّ على جواز استخارة الشخص لنفسه . أقول : إنّه لا مجال لانحلال الاستخارة للغير ، إلى الاستخارة للغير والاستخارة للنفس ، وإنّما هي تنحصر في الاستخارة للغير ، فلامجال لتركها وإنّما هي بسيطة معيّنة في الاستخارة للغير ، نعم لو تطرّق الكلام في ترتّب ثمرة على النية ، كصحة الصلاة في الاستئابة للوضوء ، أو براءة الذمّة في استيجار الحج ، فلا بدّ من إقامة الدليل على ترتّب الثمرة ، و مع ذلك لا يلزم موافقة المصلحة في الاستخارتين ، ولامجال لاستكشاف المصلحتين المختلفتين لوحدة الاستخارة .

ومع ذلك الأظهر جواز الاستخارة للغير بدون استدعاء الغير ، لكن اعتبار ذلك أمر آخر ، إلا أن الظاهر عدم الفرق بين أن يستكشف الشخص بنفسه ، أو ينوب الغير عن الاستكشاف ، أو يستكشف الغير من عند نفسه .

وبعد هذا أقول : لا إشكال في جواز الاستنابة والنيابة بالمعنى المحدود من الأحكام الخمسة ، ولا حاجة في ذلك إلى الاستدلال ، لكونه من قبيل الامور التي قامت الضرورة على جوازه ، كهيئة القيام والقعود والتكلم ونحوه ، ومع قطع النظر عنه ، فاصالة الاباحة تكفي في الباب .

كما أنه لا حاجة في جواز التفلؤل بمثل ديوان الحافظ ، إلى الاستدلال ، نعم إعتبار ديوان الحافظ مثل في استكشاف الواقع ، لا بد فيه من مدرك وهو منحصر في التجربة وقد ذكر العلامة المجلسي في البحار ، بعد نقل الكلام المذكور : أن ما ذكره السيد من جواز الاستخارة للغير ، لا يخلو عن قوة للعمومات ، سيما إذا قصد النائب لنفسه أن يقول للمستخير : «إفعل» أو «لا» وهو حيلة لدخولها تحت الأخبار الخاصة لكن الأولى والأحوط أن يستخير صاحب الحاجة لنفسه . لأننا لم نر خبراً ورد فيه التوكيل في ذلك ، ولو كان ذلك جائزاً أوجهاً لكان لأصحاب يلتمسون من الأئمة صلوات الله عليهم ذلك ، ولو كان ذلك لكان منقولاً ، ولا أقل في رواية ، مع أن المضطر أولى بالاجابة ، ودعاؤه أقرب إلى الخلو ص .

وأنت خير بأنت لم يتفق ولا يتفق إلي يوم القيامة أن يقصد النائب لنفسه أن يقول للمستخير : إفعل ، أو لا تفعل .

ومانبه إلى ابن طاووس من ذكره جواز أن يقصد النائب أن يقول للمستخير : «إفعل» أو يقول : « لا تفعل » ليس في محله ، لأن ابن طاووس لم يذكر هذه الصورة الوحيدة ، ومرجع كلامه إلى انحلال الاستخارة في جميع الموارد إلى الاستخارتين . وما استدلل به على عدم جواز التوكيل من أنه لو جاز التوكيل ، لسأل عنه أصحاب الأئمة عليهم السلام ، مدفوع بأن الجواز كان من الضروريات . ومن هذا كان عدم السؤال ، ويشهد به عدم سؤال أحد في زمان الغيبة عن أحد من العلماء عن جواز التوكيل ، بل كان الناس يسارعون إلى التوكيل في عموم الأعصار بحكم الفطرة

نظير أنه لم يسأل أحد عن أحد من الأئمة عن جواز تصرف الشخص في ماله .

كما أن النبي ﷺ في واقعة سمرة بن جندب مع إصراره ﷺ في الاستيذان، لم يقبله سمرة مع عدم سماعه تسلط الناس على أموالهم ، وكان الإنكار بحكم الجبلة بتسلط الناس على أموالهم <sup>(١)</sup>.

وفي الحدائق (نقلا) إنه لا ريب في أن الاستخارة ، ترجع إلى الطلب منه سبحانه ولا ريب أن المتفق عليه بين ذوي العقول - وساعد عليه المنقول من آل الرسول ﷺ - هو أن من طلب حاجة من سلطان عظيم الشأن ، فإن الأنجح في قضائها ، و الأرجح في حصولها وإمضاءها ، هو أن يوسط بعض مقرّبي حضرة ذلك السلطان في التماسها منه بحيث يكون نائباً عن صاحب الحاجة في سؤالها من ذلك السلطان، والنيابة في الاستخارة منه سبحانه من هذا القبيل، وهذا بحمد الله سبحانه أوضح برهان على ذلك ودليل. <sup>(٢)</sup>

وقد حكى <sup>(٣)</sup> عن الشيخ سليمان البحراني أنه قال : جواز النيابة عن الغير في الاستخارة ، لم أقف على نص خاص في جواز النيابة .

ويمكن الاستدلال على ذلك بوجوه عشرة ، أكثرها عليلة، قد اعترف بالطن فيها وأقربها إلى الاعتبار وجوه أربعة :

أحدها : ما ذكره من قوله من القواعد : أن كل ما يصح مباشرة يصح التوكيل فيه، إلا في مواضع مخصوصة ذكرها العلماء ، و اختلفوا في أشياء منها ، وليس هذا الموضع من تلك المواضع.

وثانيها : ما ذكره من أن العلماء في زماننا مطبقون على استعمال ذلك ، ولم نجد أحداً من مشايخنا الذين عاصرناهم يتوقف فيه، ونقلوا عن مشايخهم نحو ذلك ، ولعلته كاف في مثل ذلك .

(١) يشير الى ذلك القرآن الكريم : « قالوا يا شعيب أصلوك تأمرك أن تترك ما يعبد آباؤنا ؟! »

أو أن نفعل في أموالنا ما نشاء ... » هود / ٨٧ .

(٢ ، ٣) الحدائق الناضرة في أحكام العترة الطاهرة ج ١٠ / ٥٣٣ و ص ٥٣٢ - ٥٣٣ .

وثالثها : إن الاستخارة مشاورة لله تعالى كما ورد به النص عن مولانا الصادق عليه السلام ولا ريب أن المشاورة تصح النياية فيها ، فإن من استشار أحداً فقد يستشير بنفسه وقد يكلف من يستشير له كما في استشارة علي بن مهزيار للجواد عليه السلام .

ورابعها : إن مشاورة المؤمن نوع من أنواع الاستخارة ، وقد ورد في رواية علي بن مهزيار ما هو صريح في النياية فيها .

وقال الملا أبو الحسن العاملي في شرح المفاتيح : إن الاستخارة ينبغي أن تكون ممن يريد الأمر بأن يتصدأها هو بنفسه ، ولعل ما اشتهر من استنابة الغير على جهة الاستشفاع ، وذلك وإن لم نجد له نصاً ، إلا أن التجربات تدل على صحته .<sup>(١)</sup> أقول : إن مقصوده من صحيح علي بن مهزيار ما رواه علي بن طاووس في كتاب الاستخبارات - على ما نقله في الوسائل - عن كتاب الأدعية لسعد بن عبدالله ، عن علي بن مهزيار قال : كتب أبو جعفر الثاني إلى إبراهيم بن شيبه :

« فهمت ما استأمرت فيه من أمر ضيعتك التي تعرض لك السلطان فيها ، فاستخر الله مائة مرة خيرة في عافية ، فإن أحلولى بقلبك بعد الاستخارة ، بيعها فبعها واستبدل غيرها ، إنشاء الله تعالى ، ولا تتكلم في أضعاف الاستخارة حتى تتم المائة » .

ولا يخفى عدم دلالة على النياية بوجه ، فضلاً عن صراحته في الدلالة .

ويمكن أن يكون توهم الصراحة مبنياً على أن مقتضى قوله عليه السلام « استأمرت » كونه عليه السلام مستقلاً في الباب ، فأمره عليه السلام بالاستخارة يقتضي كون المأمور نائباً في الاستخارة ، لكنّه واضح الدفع ، إذ من الظاهر غاية الظهور ، أن غرضه من الاستئمار استعمال الراوي عما ينجمه في الواقعة المتعلقة به المستقل هو فيها .

ويمكن أن يكون مبنياً على كون الدنيا كلمتها للامام عليه السلام على جهة الملك وهو أولى من الذين هي في أيديهم ، كما قال به ابن أبي عمير في تراجمه مع أبي بكر

الحضرمي ، حيث قال : ليس الأمر كذلك ، أملاك الناس لهم إلا ما حكم الله به  
للامام عليه السلام من الفقه والخمس والمغنم ، فذلك له عليه السلام وذلك أيضاً قد بين الله سبحانه  
أين يضعه ، وكيف يصنع به ؟

فتراضيا بهشام بن الحكم وصارا إليه ، فحكم هشام لأبي بكر الحضرمي على ابن  
أبي عمير ، فغضب ابن أبي عمير ، وهجر هشاماً <sup>(١)</sup> مع أنه كان لا يرغب إتيانه <sup>(٢)</sup> .  
لكنه واضح الدفع أيضاً ، لظهور فساد تلك المقالة ، والمقام لا يليق بمزيد الكلام .  
ويمكن أن يكون مبنياً على كون العبارة « فاستخير » من باب فعل المتكلم وحده  
من فعل المضارع ، كما في بعض النسخ بدل « فاستخر » من باب فعل الأمر .

وعلى ذلك يكون الامام عليه السلام نائباً في الاستخارة بدون الاستئابة .

لكنه واضح الدفع أيضاً ، لكون ذلك غلطاً ، كيف لا ؟ ! وهو مناف ل قوله عليه السلام بعد ذلك :  
« فان احلولى بقلبك بيعها بعد الاستخارة فبعها » وقوله عليه السلام : لا تتكلم في أضعاف الاستخارة .  
وبما مر يظهر أن المانع عن النية في باب الاستخارة ، منحصرة في العملي في  
شرح المفاتيح على ما سمعت من كلامه <sup>(٣)</sup> لكن كلامه مقرون بالاعتبار تمسكاً بقضاء  
التجربة . ولعل المانع مخصوص بـ ( الاعتبار ) .

إذ لا مجال في الجواز شرعاً اجتهداً أو عملاً .

وبالجملة لإشكال في جواز الاستئابة و النية اجتهداً بحكم الضرورة و عملاً  
لأصالة الإباحة ، وأما الاعتبار فالظاهر ، بل المقطوع به عدم الفرق بين المباشرة  
والاستئابة ، مضافاً إلى قضاء التجربة بعدم الفرق .

(١) فتح الابواب : ١٤٢ - ١٤٣ ، عنه الوسائل : ٧ / ٢١٥ / ٥ والبحار : ٣٦٤ / ٩١ ، ذكرى

الشيعة : ٢٥٢ .

(٢) الكافي : ٤٠٩ / ١ . (٣) تقدم ص ٨٧ فراجع الحقائق ج ١٠ / ٥٣٢ .

## الرابع والاربعون:

إنه حكى الكفعمي في حاشية المصباح عن ابن طاووس في فتح الأبواب : إن  
 كثير الناس لا يحبون ما أراد الله تعالى، فهم لا يلتفتون إلى الاستخارة وهم فرق:  
 ففرقة كانوا مشغولين عن أخبار الاستخارة بمهام دنياهم فلم يتفرغوا لاعتبار ما  
 ورد فيها من الروايات، ولو وقفوا على ذلك، لالتفتوا إليها، ولما توقفوا عنها.  
 وفرقة وجدوا فيها أكداراً فتوقفوا عنها ونفروا منها وهؤلاء إذا نظر في حالهم  
 منصف عرف أنهم لم يقيموا بشروط الاستخارة فالذنب لهم دونها، لأنهم يستخيرون  
 على سبيل التجربة لينظروا هل يظفرون بمرادهم أم لا؟ والذي يستخير على سبيل  
 التجربة يكون سيء الظن بالله، أوسيء الظن بالرواية، وكلاهما يمنع الاستخارة  
 والاستخارة والله تعالى يقول: «الظانين بالله ظن السوء عليهم دائرة السوء»<sup>(١)</sup>.  
 والمستخير على هذه الصفة يكون أقرب للنعمات في أن يظفر بفوائد الاستخارات.  
 وفرقة لا ثقة لهم بالاستخارة ولا يقين، بل إن جاءت كما يريدون عملوا بها وإلا فلا  
 بل ربّما نفروا منها وما يؤمن هؤلاء من دخولهم تحت عموم تهديد قوله تعالى :  
 «ومن الناس من يعبد الله على حرف - أي شك - فإن أصابه خير اطمأن به»<sup>(٢)</sup>  
 وفرقة من العوام مافي قلوبهم يقين ولا لهم معرفة إلا بمن يشاهدونه ويأمنون به من  
 الأنام والله تعالى لا يصح عليه المشاهدة فليس لهم به معرفة فلا يعرفون للمشاورة فائدة.<sup>(٣)</sup>  
 الخامس والاربعون : إنه ربّما روي (نقلا): أن من رأى نوماً فعليه أن يحسب ما  
 مضى من الشهر ثم يحسب من سورة القرآن المجيد بعدد الآيات التي حسبها من الشهر  
 ثم يحسب الآيات الشريفة من السورة المباركة التي انتهى إليها عدد السورة المباركة  
 فما يستنبط من الآية الشريفة هو حكم رؤياه الذي رآه المستخير في النوم . والله العالم .

(١) سورة الفتح : ٦ .

(٢) سورة الحج : ١١ .

(٣) المصباح : ٣٩٥ عن فتح الابواب ص ٢٨٣ - ٣٠٢ .

## فائدة (١)

[في التشابه بين الطيرة واصابة العين]

تشبه الطيرة سوء العين المعبر عنه باصابة العين

وكل منهما من فتن هذه الدار، دار النار ونيرانها وكانت هذه الفتنة ثابتة بل معروفة

في بداية الشريعة، كما يرشد إليه ما روي عن النبي ﷺ :

أن العين حق ، وأنها تدخل الجمل والثور في التنسور . (١)

وما روي عنه ﷺ : أن العين تدخل الرجل في القبر ، والجمل في القدر . (٢)

وما روي عنه ﷺ : أن العين حق ، والعين يستنزل الخالق . (٣)

---

(١) لا يخفى انه قد تقدم خلال البحث عن الاستخارة ، ص ١١٥ : بحث عن الطيرة وذكر المصنف

هذه الفائدة بعد «الاربعة» وانما أفردنا هذه الفائدة التي وضعها ، وجعلناها في باب مستقل في خاتمة رسالة الاستخارة ، لاتصال مسائلها ، وانفراد هذه الفائدة في العين .

(٢) اللجنة الواقية : ٢٢٠ ، عنه البحار : ١٧/٦٣ ح ٣ ، مسند أحمد بن حنبل : ١/٢٧٤ وص

٢٩٤ وج ٢٢٢/٢ وص ٢٨٩ وص ٣١٩ وص ٤٢٠ وص ٤٣٩ وص ٤٨٧ وج

٦٧/٤ وص ٧٠ وص ١٣٩ وص ٣٧٩ ، سنن أبوداود : ٣٣٦/٢ ، سنن الترمذي : ٣٩٧/٤

ح ٢٠٦١ ، صحيح البخاري : مجلد ٣ ج ٧ ص ١٧١ وص ٢١٤ ، سنن ابن ماجه :

١١٥٩/٢ ح ٣٥٠٧ و ٣٥٠٦ .

(٣) شهاب الاخبار : ١٢٥ ح ٦٩٧ ، عنه البحار : ٢٠/٦٣ ح ١٣ ، جامع الاخبار : ١٨٣ ،

عنه البحار : ٢٩/٨٣ ح ٢٩ وج ٢٥ وعن مكارم الاخلاق : ٤١٥ .

وج ٢١١/٧٩ ح ١٠ .

(٤) مجمع البيان : ٢٤٩/٥ عنه البحار : ٦/٦٣ وص ١٧ ح ٥ عن زبدة البيان ، اللجنة

الواقية : ٢٢٠ ، مسند أحمد بن حنبل : ٤٤٧/٣ .



والخالق : المكان المرتفع من الجبل وغيره، وغرضه أن العين كأنّها تحطّ ذروة الجبل من قوّة أخذها وشدة بطشها .

وما روي عنه عليه السلام : أنّه لو كان شيء يسبق القدر لسبقته العين . (١)

وكذا ما قال الكفعمي: عن جمع الجوامع من أن عيّنّا كان في بني أسد، وكان يتجوّع في ثلاثة أيّام ، فلا يمرّ بشيء فيقول فيه : لم أر كالיום مثله إلاّ عانته . فأرادوا أن يقول بعضهم في رسول الله صلى الله عليه وآله مثل ذلك فعصمه الله تعالى منه، وأنزل: «وإن يكاد الذين كفروا ليزلقونك بأبصارهم» (٢) الآية، أي : يعانونك بعيونهم . (٣) وكذا ما روي كما ذكره الطبرسي من أن النبي صلى الله عليه وآله كان يعوذ الحسنين عليهما السلام - روعي وروح العالمين للجميع الفداء - بأن كان يقول : «اعينكما بكلمات الله التامّات ، من كلّ شيطان وهامة، ومن كلّ عين لامة» . (٤)

بل كانت تلك الفتنة ثابتة في الشرائع السابقة ، معروفة فيها كما يرشد إليه وصيّة

(١) مكارم الاخلاق : ٤٥١ ، عنه البحار : ٢٦/٦٣ ج ٢٧ ح ١٣١/٩٥ ، سنن الترمذي :

٣٩٧/٤ ج ٢٠ ح ١١٦٠/٢ ، ابن ماجه : ٣٥١٠ ح ١١٦٠/٢ ، مسند أحمد بن حنبل : ٤٣٨/٦ ،

الموطأ : ٩٣٩/٢ ج ٣ ،

(٢) سورة القلم : ٥١ .

(٣) الجلة الواقية : ٢٢٠ عنه جمع الجوامع : ٥٠٦ ، البحار : ٣٩/٦٣ ،

(٤) صحيح البخاري : مجلد / ج ٢ ، ١٧٨/٤ ، صحيح الترمذي : ٣٩٦/٤ ، صحيح ابن ماجه :

١١٦٤/٢ ، صحيح أبي داود : ٥٣٦/٢ ، فرائد السمطين : ١١٢/٢ (وملاحظاته كثيرة

فراجع) ، مسند أحمد بن حنبل : ٢٣٦/١ و ص ٢٧٠ ، حلية أبي نعيم : ٢٣٦/٤ و

ج ٤٥/٥ عنهم وعن غيرهم ، الفضائل الخمسة : ١٧٦/٣ ، راجع احقاق الحق : ١٠

٥١٩/ ج ١٨٧/١٩ بعدة طرق ، عن ابن عباس : ٢٧ طريقاً ، وعن أمير المؤمنين على

ابن أبي طالب عليه السلام : ٥ طرق ، وعن عائشة بطريق واحد ،

راجع عوالم الامامين الهاميين الحسن والحسين عليهما السلام .

يعقوب - على نبيتنا وآله وعليه السلام - بنيه : أن لا يدخلوا في المصر دخولا من باب واحد ، كما أشار الله سبحانه إليه بقوله سبحانه : « وقال لا تدخلوا من باب واحد وادخلوا من أبواب متفرقة » .

١- و نقل الكفعمي عن زبدة البيان : إن يعقوب - على نبيتنا وآله وعليه السلام - خاف على عنيه من العين [ لجمالهم ] <sup>(١)</sup> فقال : « يا بني لا تدخلوا من باب واحد » . <sup>(٢)</sup> وقال الطبرسي : خاف عليهم العين ، لأنهم كانوا ذوي جمال وأبهة وكمال وهم إخوة ، أولاد رجل واحد . <sup>(٣)</sup> وكذا ما روي - كما نقله الطبرسي - :

من أن إبراهيم - على نبيتنا وآله وعليه السلام - كان يعوذ ابنه بالعوذة المذكورة وأن موسى - على نبيتنا وآله وعليه السلام - كان يعوذ إيشي هارون بتلك العوذة . <sup>(٤)</sup>

وربما روي عن النبي ﷺ : « العين قبلى فاستعينوا بالله من كل عين قاتلة » <sup>(٥)</sup>

(١) من البحار .

(٢) زبدة البيان : عنه البحار : ١٧/٦٣ ج ٤ ، الجنة الواقية : ٢٢٠ ، والایة من سورة يوسف : ٦٧ .

(٣) مجمع البيان : ٢٤٩/٥ .

(٤) مجمع البيان : ٢٤٩/٥ ، عنه البحار : ٧/٦٣ ، مسند أحمد بن حنبل : ٢٣٦/١٠ ط ٢٧ .

(٥) أقول : هكذا في نسخة الكتاب ولكنها لم نثر إلى الآن - رغم الجهد - على مصدره وضبطه فيختم أن تكون « العين قبلاء » فاستعين بالله ، فكان هذه العين ماثلة أقبلت إلى الانسان الثقيلة فليتمود منها إلى الله تعالى . قال في لسان العرب : القبل في « العين » إقبال إحدى الجذبتين على الأخرى على وقيل : إقبالها على الموق . وقيل إقبالها على عرض الأنف ، وقيل : إقبالها المحجر وقال اللحياني : هي التي أقبلت على الحاجب .

وقيل : القبل مثل الحول ، قبلت عينه و قبلت قبلاً وأقبلت وهي عين قبلاء ، ورجل أقبل العين وامرأة قبلاء ، وقد أقبل عينه : حبرها قبلاء .

ونقل أن رجلاً عياناً : رأى رجلاً راكباً فقال : ما أحسنه ! فسقطت الدابة وماتت ومات الرجل . (١)

ونقل عن بعض أنه قال : كان لي أكار رديء العين فأبصر بيدي خاتماً فقال : ما أحسنه ! فانشق بنصفين . (٢)

ونقل عن الأصمعي أنه قال : كان عندنا عيانان فمرّ أحدهما بحوض من حجارة فقال : بالله ما رأيت اليوم مثله ! فانصدع فلقين ، فضبّب بحديد فمرّ عليه ثانياً فقال راسلاً : لعلك ما ضررت أهلك فيك . فتطاير أربع فلقات . (٣)

وسمع الثاني صوت بول من وراء الحائط فقال : إنك لشرّ شخب . فقال : هو ابنك ، فقال : وإنقطاع ظهره ، والله لا يبول بعدها . فمات من ساعته . (٤) وسمع أيضاً صوت شخب بقرّة فأعجبه ، فقال : أيتّهنّ هذه ؟ فورّى باخرى فهلكنا جميعاً ، المورّى بها والمورّى عنها . (٥)

ونقل في حياة الحيوان عن خطّ بعض العلماء المتقدمين المبرزين : إنّه كان بخراسان رجل عائن ، فجلس يوماً إلى جماعة ، فمرّ بهم قطار جمال فقال العائن : من أيّ جمل تريدون أن أطعمكم من لحمه ؟ فأشاروا إلى جمل من أحسنها ، فنظر إليه

→ ويقال : قبلت العين قبلًا إذا كان فيها اقبال النظر على الانف .

وقال أبو نصر : إذا كان فيها ميل كالحول .

وقال أبو زيد : الاقبال الذي أقبلت حدقتاه على أنفه ، والاحول الذي حولت عيناه جميعاً .

وقال الليث : القبل في العين اقبال السواد على المحجر ، ويقال : بل إذا أقبل سواده

على الانف ، فهو أقبل ، وإذا أقبل على الصدغين فهو أخزر ، وقد قبلت عينه ، وأقبلتها أنا

ورجل أقبل بين القبل : وهو الذي كأنه ينظر الى طرف أنفه .

وفي الحديث في صفة هارون : في عينه قبل ، هو من ذلك .

وشاة قبلاء بينة القبل : وهي التي أقبل قرناتها على وجهها . وعضد قبلاء : فيها ميل .

العائن، فوقع الجمل لساعته. (١)

٢ - وفى زهر الربيع حكى لى من أنق به فى باب تأثير العين بالاصابة : أن جماعة كانوا يخرجون إلى الجبال لصيد الوحوش والوعول بالتفك ( البندقية ) فقال رجل من الأكراذ : وأنا أخرج معكم غداً إلى الصيد . فخرج معهم ، فقالوا له : أين آلة الصيد؟ قال معى وستنظرونها .

فلما بلغوا الجبل ، رأوا وعلا على رأسه ، فقال : انظروا كيف أصيده . فجلس ينظر إلى الوعل ويشهته فى السمن والقرون والعظم ، فوثب الوعل من صخرة إلى أخرى فأخطأ ، ووقع من أعلى الجبل فانكسرت يده ورجله ، فأخذه وذبحه . فقالوا له : أخرج من بيننا ، نخاف من عينك . فأخرجوه عنهم (٢) . وقد شاهدنا من هذا الباب كثيراً ، حتى أن رجلا من الأكابر حلف لى أنه ماقتل أولاد أخى، إلا عين ، لأنه كان يحبهم ويطيل النظر إليهم .

قوله : « وقد شاهدنا » من كلام الموثوق به .

قوله : « إلا عين » بالتشديد أى صاحب العين السيئة .

وبالجملة : قد ثبت بما سمعت ثبوت إصابة العين ، ولا خلاف فيه إلا ما عن أبى علي الجبائى من القول بأن إصابة العين لا يصح ، وهو غير صحيح بلا شبهة لأن الظاهر اتفاق المفسرين على أن المراد من قوله سبحانه :

« وإن يكاد الذين كفروا ليزلقونك بأبصارهم » هو الإصابة بالعين .

٣ - فعن ابن عباس أى يقتلوك ويهلكوك .

وعن الكلبي : أى يصرعونك وعن بعض أى يقتلوك بأعينهم .

وقال الطبرسي : المفسرون كلهم على أن المراد فى الآية ، هو الإصابة بالعين إلى أن قال : وعليه إجماع المتقدمين من المفسرين ، وجوزة العقلاء ، فلأمانع منه (٣)

وقال النيسابوري نقلاً: إطباق المفسرين على أن المراد من هذه الآية، هو الاصابة بالعين، مضافاً إلى ما تقدم من الروايات الدالة على ثبوت العين، وما تقدم من الروايات في باب العود للعين في هذه الشريعة وغيرها، وما تقدم من الوقائع المنقولة في باب العين، فضلاً عما روي من أن جني جعفر بن أبي طالب، كانوا غلماناً أيضاً فقالت أسماء بنت عميس: يا رسول الله ﷺ إن العين إليهم سريلة، أفسترقى لهم من العين؟ فقال ﷺ نعم. (١)

وما روي من أن جبرئيل رقى رسول الله ﷺ وعلّمه الرقية، وهي «بسم الله أرقيك من كل عين حاسد، الله يشفيك». (٢)

وما روي من أنه دخل رسول الله ﷺ بيت أم سلمة وعندها صبي يشكي فقالت: يا رسول الله ﷺ أما تسترقون له من العين؟ (٣)

وما روي من أنه قالت عائشة: كان رسول الله ﷺ يأمر العائن أن يتوضأ ثم يغتسل العين التي أصيب بالعين. (٤)

وما روي عن أبي عبد الله عليه السلام أنه قال: العين حق وليس تأمنها منك على نفسك، ولا منك على غيرك، فإذا خفت شيئاً من ذلك فقل: «ما شاء الله لا قوة إلا بالله العلي العظيم»

(١) جامع الاخبار: ١٥٧، عنه البخار: ٢٧/٦٣، مجمع البيان: ٢٤٩/٥، عنه البخار:

٧/٦٣، مسند أحمد بن حنبل: ٢٧١/١ وج ١١٨/٣ و ص ١١٩ و ص ١٢٧ و ص

٤٨٦ وج ٤٣٨/٦ و ص ٤٤٦، سنن الترمذی: ٣٩٥/٤، ٢٠٥٩ ح

(٢) مجمع البيان: ٢٤٩/٥ عنه البخار: ٧/٦٣، صحيح مسلم: ١٧١٨/٤، ٣٩٩ ح و ٤٠

مسند أحمد بن حنبل: ١٣١/٦.

(٣) تفسير الرازي: ١٧٣/١٨٠، عنه البخار: ٩/٦٣، مسند أحمد بن حنبل: ٤٢١/٣ وج

٤٣٨/٦. سنن أبوداود: ٣٣٦/٢.

(٤) تفسير الرازي: ١٧٣/١٨، عنه البخار: ٩/٦٣.

ثلاثاً. <sup>(١)</sup> وقال: اذا تهتياً أحدكم تهيشة تعجبه ، فليقرأ حين يخرج من منزله المعوذتين فانه لا يضره باذن الله. <sup>(٢)</sup>

هذا و القائلون بثبوت العين قد اختلفوا في حقيقة الحال على أقوال :

أحدها: أنه تمتد من العين أجزاء فتتصل بالشخص المستحسن، فيؤثر ويسري فيه كتأثير اللسع والسم والنار ، وإن كان مخالفاً في وجه التأثير لهذه الأشياء .  
وحكى القول بذلك عن الجاحظ ، وأورد عليه بأنه لو كان الأمر كذلك ، لوجب أن يؤثر في الشخص الذي لا يستحسن كتأثيره في المستحسن .

وأجيب عنه بأنه : إذا استحسن شيئاً فقد يحب بقاءه كما إذا استحسن ولد نفسه وبستان نفسه، وقد يكره بقاءه ، كما إذا استحسن الحاسد لحصول شيء حسن لعدوه فان كان الأول فأنه يحمل عند ذلك الاستحسان خوف شديد من زواله ، والحزن الشديد يوجب انعقاد الروح في داخل القلب، فحينئذ تسخن <sup>(٣)</sup> الروح جداً، فيحصل في الروح الباصرة كيفية قوة مستحسنة .

وإن كان الثاني فأنه يحصل عند ذلك الاستحسان حسن (...) <sup>(٤)</sup> وخوف عظيم بسبب حصول تلك النعمة لعدوه ، والحزن أيضاً يوجب انعقاد الروح في داخل القلب ويحصل فيه سخونة شديدة .

فثبت أن عند الاستحسان ، يسخن الروح جداً فيسخن شعاع العين ، بخلاف ما إذا لم يستحسن فأنه لا يحصل هذه السخونة فظهر الفرق بين الصورتين .

ولهذا أمر النبي ﷺ العائن بالوضوء ، ومن أصابته العين بالاغتسال . <sup>(٥)</sup>

(١) مكارم الاخلاق : ٤٤٥، عنه البحار : ٢٨/٩٥ ضمن ح ٩. الجنة الواقية : ٢٢٠، عنه

البحار : ٢٣/٦٣ ح ٢٣ .

(٢) مكارم الاخلاق : ٤١٥، عنه البحار : ١٢٨/٩٥ .

(٣ ، ٤) هنا كلمة غير مقروءة . (٥) الدارمي : باب الطب ص ١٥ .

ويندفع بأنّه على ذلك يلزم أن يؤثر نظر العائن عند استحسانه شيئاً، في غير المستحسن أيضاً من كل من وقع نظره إليه، حذو تأثيره في المستحسن حذو النعل بالنعل . نعم قد تقدم تأثير العين في المورى بها والمورى عنها في واقعة التورية ، لكن التأثير في المورى بها يمتنع توجيهه بوجه غير قدرة الله سبحانه و هو خارج المقصود بالاستدلال ، إذ المقصود به إقامة البرهان على تأثير العين إلا أن يقال : إنّه قد وقع الاستحسان في المورى وعنها و في المورى بها ثانياً ، فلا بأس بتأثير العين .

لكنّه مدفوع بأن مدار الاستدلال على تأثير سخونة شعاع العين ، و هي مبنية على وقوع نظر الباصرة على الشيء ، و المفروض في التورية فقدان المورى بها . وأيضاً على ذلك يلزم أن يؤثر نظر الشخص إذا حصل له غضب شديد ، كتأثير إصابة العين إذا اتفق نظره إلى المغضوب عليه ، أو إلى غيره والمعلوم خلافه . وأيضاً على ذلك يلزم أن يؤثر نظر الشخص ، إذا حصل له هم عظيم من مصيبة أو خوف شديد من سلطان أو غيره ، كتأثير إصابة العين إذا اتفق نظره إلى شيء أي شيء كان في الصورتين ، إذا اتفق نظره إلى من خاف عنه أو غيره في الصورة الأخيرة ، والمعلوم خلافه .

ومع ذلك فرق بين استحسان الشخص شيئاً لنفسه ، واستحسانه شيئاً لعدوه فإنّ الحزن في الثاني وإن يتحقق فعلاً ، لكن الحزن في الأول إنّما يتحقق شأنه ، أي عند زوال المستحسن ، والبعدين الفعلية والثانية ، أزيد من بعد المشرقين ببعده المشرقين . الثاني : أنّه لا يمتنع أن يكون العين حقاً ، ويكون معناه أن صاحب العين إذا شاهد الشخص أو الشيء ، وأعجب به جداً استحساناً ، كانت المصلحة في أن يغير الله سبحانه ذلك الشخص ، أو ذلك الشيء ، حتى لا يبقى قلب صاحب العين متعلقاً به ، فهذا التغيير غير ممتنع .

ثم لا يبعد أيضاً أنه لو ذكر ربّه عند تلك المصلحة ، وبعد الاعجاب ، وسأل ربّه ، فعمده تتغير المصلحة ، والله سبحانه يبقيه ولا ينفيه .

ويندفع بأنّه ينأتى الكلام تارة في جواز تأثير العين بالآثر المعهود إلى الهلاكه والفناء ، وأخرى في حقيقة الحال والغرض من الاستدلال هو الثاني .

وأما الجواز فلا دليل عليه أدلّ من الوقوع ، وشواهد الوقوع من الوقائع لا يطبقها نطاق الاحصاء ، ولو كان المقصود بذلك الاستدلال على الوقوع فهو لا يسمن ولا يغني من جوع ، والأمرفي غاية الظهور ، لغاية ظهور عدم اقتضاء الجواز للوقوع في موقع من المواقع .

ومع ذلك قوله « يبقيه ولا ينفيه » ظاهر العبارة يقتضي رجوع الضميرين إلى العائن لكن المعنى على هذا لا يصحّ بوجه ، والمناسب رجوع الضمير إلى العيون ، لكن العين كثيراً ما - بل في الأكثر - لا يطّلع على إصابة العين ، حتى يسأل من جانب جناب الله سبحانه أن يكشف الضرّ عنه .

الثالث : إنّه ليس من شرط المؤثر أن يكون تأثيره بحسب هذه الكيفيات المحسوسة ، أعني الحرارة والبرودة واليبوسة ، بل قد يكون التأثير نفسانياً محضاً ولا تكون القوى الجسمانية لها تعلق به .

والذي يدل عليه أنّ اللوح الذي يكون قليل العرض ، إذا كان موضوعاً على الأرض ، يقدر الانسان على المشي عليه ، ولو كان موضوعاً بين جدارين عالين يعجز الانسان عن المشي عليه ، وما ذاك إلاّ لأنّ خوفه من السقوط منه ، يوجب سقوطه منه ، فعلمنا أنّ التأثيرات النفسانية موجودة .

وأيضاً الانسان إذا تصوّر كون فلان مودياً له ، حصل في قلبه غضب وسخن مزاجه ، فمبدأ تلك السخونة ليس إلاّ ذاك التصوّر النفساني .

ولأنّ مبدأ الحركات البدنية ليس إلاّ التصوّرات النفسانية ، ولما ثبت أن تصوّر



النفس يوجب تغيير بدنه الخاص ، لم يبعد أيضاً أن يكون بعض النفوس تتعدى تأثيراتها إلى سائر الأبدان .

ثبت أنه لا يمتنع في العقل كون النفس مؤثرة في سائر الأبدان .  
وأيضاً جواهر النفوس مختلفة بالماهية ، فلا يمتنع أن يكون بعض النفوس بحيث يؤثر في بدن حيوان آخر ، بشرط أن يراه ويتعجب منه .

ثبت أن هذا المعنى أمر محتمل ، والتجارب من الزمن الأقدم ساعدت عليه والنصوص النبوية نطقت به ، فعند هذا لا يبقى في وقوعه شك ، وإذا ثبت هذا ثبت أن الذي أطبق عليه المتقدمون من المفسرين ، كلام حق لا يمكن رده .

وتلخيص المقال وملخص الاستدلال ، أن تصوّر أمور ربّما يوجب حدوث أمور أخرى ، كما أنه إذا حدث في النفس صورة الغلبة في مزاج البدن ، واحمرّ الوجه و امتلا العروق والأوداج ، وإذا وقعت صورة المواقعة في النفس ، يحدث في أوعية المنى حرارة توجب امتلاء عروق آلة المواقعة .

و المهيّج للحرارة ليس إلاّ التصوّر في الموضوعين ، ومثل ذلك حرّ السقوط فضلاً عن السقوط من العلم التوهّمي بالسقوط .

قيل : إنّ التصورات للامور تنشئ كحرّ ، لا عن الحرور ، وعلّة لاهلّة لها في العين ، ومن ذلك سوء العين .

أقول : إنّ ذيل الاستدلال المذكور مناف لصدّره ، لأنّ مرجع الصدر إلى أنّه كما يؤثر بعض الامور باحداث أمر في نفس المتصوّر ، كذا يمكن أن يؤثر تصوّر بعض الامور باحداث أمر في غير المتصوّر .

و المدار في الذيل أعني التلخيص على الثبوت ، وشتان بين الصدر و الذيل إذ المدار في الصدر على إمكان الثبوت ، و المدار في الذيل على الثبوت .

وبعبارة أخرى مرجع الصدر إلى احتمال الوقوع ، ومرجع الذيل إلى الجزم

بالوقوع، لكن لم يقع الصدر والذيل من مستدل واحد في استدلال واحد، بل الصدر استدلال من بعض، والذيل استدلال آخر من بعض آخر، لكن الذيل خلاصة الصدر ولذا جمعت بين الاستدلاليين في الصدر والذيل، لاتحاد المقاد، وكون الذيل خلاصة الصدر كما سمعت .

وبالجملة مقايسة إمكان تأثير التصوّر ، باحداث بعض الامور في غير المتصور بتأثير التصوّر باحداث بعض الامور في نفس المتصور، من باب القياس مع الفارق بل الفرق بين المقيس والمقيس عليه في غاية الظهور .

مع أن الامكان لايجدي في إثبات المقصود، وهو تشخيص المنشأ، ولذا جرى من استدلال بالذيل على كون إصابة العين، من باب تأثير التصوّر في غير المتصور . لكنّه واضح السقوط ، لعدم قيام دليل على تأثير التصوّر في غير المتصور، فظهر فساد كل من الصدر والذيل ، وأيضاً لامجال لاطّراد شيء من الصدر والذيل في المورى بها في واقعة التورية المتقدمة .

إلا أن يقال : إن مدار كل من الصدر والذيل على التصوّر وفي باب التورية ، قد اتفق تصوّر المورى عنها أولاً، وتصور المورى بها ثانياً، فيطرّد في المورى بها مايتعلّق بالتصور من التأثير .

وأيضاً قيل (على ما نقله شارح الأسباب): إن الحيّة المكلفة تقتل بصغيرها ، ومن وقع عليه نظرها يموت من بعيد، وكذا يموت من يقرب ذلك الميت .

وذكر في حياة الحيوان أنّها تحرق كل ما مرّت عليها، وإذا حاذى مسكنها طائر سقط، ولا يمر حيوان بقربها إلا هلك ، ومن وقع عليه بصرها ولو من بعد مات، ولو ضربها فارس برمح مات هو و فرسه .<sup>(١)</sup>

وذكر في حياة الحيوان من أقسام الحيّة «الاصله» وقال : إن لها وجه كوجه الانسان

وتقتل بالنظر ، وذكر أيضاً من أقسام الحيّة النازرة، وقال : إنّه متى وقع نظرها على إنسان مات الانسان من ساعته، وذكر أيضاً من أقسامها نوعاً آخر، وقال: إنّه إذا سمع الانسان صوته مات .<sup>(١)</sup>

ونقل في زهر الربيع أنّه نقل: إنّ في زمان إسكندر ظهرت دابة في بعض الجبال لا ترى أحداً إلا يموت من ساعته ، فشاور الحكماء في ذلك ، فلم يك عنده أحد منهم حيلة، فأرسل إلى إرسطاطاليس، فلمّا أحضره وعرض عليه الواقعة، أمر بأن يعمل مرآة عرضها ثلاثة أذرع، وأن يحملها رجل يواجه بها تلك الدابة، يكون من ورائها، فلمّا قرب منها أنت إليه ، فلمّا نظرت إلى المرأة، ماتت من ساعتها .

فسأله الاسكندر عن السبب، فقال: إنّ هذه الدابة تظهر من مضي آلاف من السنين في عينها سمّ قاطع ، ما تنظر إلى شيء إلا قتلتها ، فلمّا نظرت صورتها في المرأة رجع السمّ بالانعكاس عليها فقتلها.<sup>(٢)</sup>

و لا يطرّد ما تقدّم من التوجيه في إصابة العين في أثر نظر الحيوانات المذكورة ولا يتمكّن العقل من التوجيه في موت من قرب من مات بنظر عين الحيّة المكملّة، بل أعاجيب قدرة الله سبحانه لا تعدّ ولا تحصى .

فانظر الى اختلاف أيتام الاسبوع في الآثار، وكذا اختلاف الأشياء في الخواص والآثار ، وكذا اختلاف الأراضي في الآثار : قال الله سبحانه : « وفي الأرض قطع متجاورات » وكذا اختلاف الأعداد في الآثار .

وعدّ في كفاية الطبّ من الهوام ما يطفئ النار إذا وقع فيه السمندل (بفتح السين والميم وبعد النون الساكنة دال مهملة ولا م في آخره) نقلاً كما في حياة الحيوان وغيره والمعروف في اللسان السمندر، وسمّاه الجوهري - نقلاً - السندل - بغير ميم - وسمّاه ابن خلكان - نقلاً - السمند - بغير لام - يستلذّ بالنار ويمكث فيها وإذا نسج من وبر

يلقي الدنسوج في النار ، فينصلح و لا يحترق ، و نعم ما قيل :  
 إن تبريد النار للخليل - على نبينا وآله وعليه السلام - ليس أعجب من خلق النار.  
 ومما يراه الانسان على الدوام ولا يلتفت إلى قدرة الله سبحانه فيه، مكث الطيور في  
 الهواء، قال الله سبحانه في سورة النحل: «ألم يروا إلى الطير مسخرات في جو السماء  
 ما يمسكهن إلا الله إن في ذلك لآيات لقوم يؤمنون» .

في تسخير الطير للطيран أمور منوطة بقدرته سبحانه ، خلقه خلقه يمكن معها  
 الطيران، وخلق الجو بحيث يمكن الطيران فيه، وإمساك الطير في الجو على خلاف طبعه.  
 وقال الله سبحانه أيضاً في سورة الملك: «أولم يروا إلى الطير فوقهم صافات  
 ويقبضن ما يمسكهن إلا الرحمن إنه بكل شيء بصير» .

قوله سبحانه: «صافات» أي باسطات أجنحتهن في الجو عند طيرانها، فأنهن إذا  
 بسطنها صفن قوادمها . (ذكره البيضاوي) .

قوله: «قوادمها» قال في الصحاح : وقوادم الطائر مقادير ريشه ، وهي عشرة في  
 كل جناح، الواحدة «قادمة» .

قوله سبحانه: «ويقبضن» أي يضمّنها إذا ضربن بها على جنوبهنّ وقتاً بعد وقت  
 للاستظهار به على التحريك ، ولذلك عدل به إلى صيغة الفعل، وللتفرقة بين الأصل  
 في الطيران ، والطارىء عليه ، ذكره البيضاوي .

وقيل: إن المعنى أن من الطائر ما يضرب بجناحيه فيصفّ ، ومنه ما يمسكه فيدفّ  
 ومنه الضيف والدفيف، وأيضاً الأرضة تثقب الأخشاب، وهو ممتنع بدون التصرف  
 الفعلي من جانب الله عزّ وجلّ . وكذا أصول النباتات ، تخرج من الأرض و تثقبها  
 مع غاية الضعف ، وهو مجال بدون التصرف الفعلي .

و على هذا المنوال حال خروج الأطفال من بطون الامّهات ، قال الله سبحانه :  
 «ثم السبيل يسهّره» وفي انقلاب الغذاء في بطن الانسان- كما في توحيد المفضل- على  
 ما يبالي .

هذا كله في جنب حركة الأفلاك والشمس والقمر والكواكب، وهي تستحيل بدون التصرف الفعلي من جانب الله عز وجل ، ولا سيما في غاية الدوام ومنتهى الاستدامة بل الغالب فيما يوجد في عالم الوجود ، أنه منوط بالتصرف الفعلي من جانب الله عز وجل ، إلا أن النار يمكن أن يكون أمرها منوطاً بالتصرف الثاني ، بمعنى أنه أفيض عليه الاحراق ، فهي تحرق ما لم يمنع الله سبحانه عنه، كما اتفق في واقعة الخليل على نبينا وآله وعليه السلام .

ومع ذلك كله نقول : إنه ليس أمر إصابة العين أعجب من الطيرة، ولا سيما مثل ما تقدم في واقعة السفّاح ، ولا مجال لتوجيهه بغير قدرة الله سبحانه والتصرف الفعلي من جنبه سبحانه ، فالأولى والأحسن في المقام حوالة الحال إلى قدرة الله سبحانه ، والتصرف الفعلي من جنبه سبحانه :

ويا عجباً كيف يعصى الاله أم كيف يجحده الجاحد

و في كل شيء له آية تدل على أنه واحد

و من أمير الكلام كلام أمير المؤمنين عليه آلاف السلام من السلام فوق كل سلام إلى قيام الساعة و ساعة القيام «عميت عين لا تراك» .<sup>(١)</sup>

تنبيهات :

الاول: أنه قد نقل في حياة الحيوان عن الفخري في بعض كتبه «إن العين لا يؤثر ممن له نفس شريفة تعليلاً بأنه لا يستعظم الشيء، والغرض أن تأثير العين بتوسط إستعظام الشيء والنفس الشريف لا يستعظم الشيء» .<sup>(٢)</sup>

و ضعفه ظاهر إذ لا منافاة بين شرافة النفس ، و استعظام الشيء مع أن مقتضاه

(١) في ذيل دعاء عرفة من أدعية أبي عبد الله الحسين عليه السلام في اقبال الاعمال: ٣٣٩، البلد

الامين: ٢٥١، الجنة الواقية: ٧٦٧، البحار: ٢١٦/٩٨ و ٢٢١ .

(٢) ٢٨٥/١

أنّ تأثير العين من آثار خبائة النفس ، و كثير من أهل خبائة النفس لا يسمع منهم إصابة العين .

مضافاً إلى ما أورد في حياة الحيوان ، من أنّ القاضي حسين نقل : إنّ نبياً من الأنبياء استكثر قومه ذات يوم ، فأمر الله تعالى منهم مائة ألف في ليلة واحدة ، فلمّا أصبح شكّا إلى الله سبحانه من ذلك ، فقال الله تعالى له : إنّك لمّا استكثرتهم عنتهم فهتلاً حصّتهم فقال : ياربّ فكيف احصّتهم؟

قال سبحانه : تقول : « حصّتكم بالحيّ القيوم الذي لا يموت أبداً ، ودفعت عنكم السوء بلا حول ولا قوّة إلاّ بالله العليّ العظيم » .

فنقل عن القاضي أنّه هكذا السنّة في الرجل ، إذا رأى نفسه سليمة وأحواله معتدلة يقول في نفسه ذلك . (١)

الثاني : إنّ الظاهر أنّ سوء العين لا يختصّ بالغير بل يطرد في النفس وكذا لا يختصّ بصورة الاظهار ، بل يطرد في صورة تطرّق الاعجاب في النفس مع عدم الاظهار .

و يرشد إلى ذلك ما روي عن الصادق عليه السلام : من أنّ العين حقّ ، و ليس تأمنها منك على نفسك ، ولا منك على غيرك ، فاذا خفت شيئاً من ذلك ، فقل : « ما شاء الله لا قوّة الاّ بالله العليّ العظيم » ثلاثاً .

وقال : إذا تهيمت أحدكم تهيمّة تعجبه ، فليقرأ حين يخرج من منزله المعوذتين ، فانه لا يضرّه باذن الله سبحانه ، فان مقتضى قوله عليه السلام : « ليس تأمنها على نفسك » هو اطراد أثر العين من الشخص في نفسه ، وفي بعض النسخ « ليس تأمنها على نفسك » : ويحتمل فيه أن يكون الغرض ، لا تأمنها من غيرك على نفسك ، ولا من نفسك على غيرك لكن الظاهر من ذلك بعد ظهور سقوط « منك » قبل قوله عليه السلام : « على نفسك »

أن الغرض « لا تأمنها منك على نفسك ، ولامنك على غيرك ، لا من غيرك على نفسك ولا من نفسك على غيرك » .

وأيضاً مقتضى قوله عَلَيْهِ : « إذا تهيتاً أحدكم تهيتة تعجبه فليقرأ » اطراد تأثير العين في النفس إلا أن يقال : إن غرضه عَلَيْهِ من قراءة المعوذتين ، إنما هو عدم تأثير سوء عين الغير بواسطة كون الهيتة معجبة ، لا عدم تأثير عين النفس .  
فغرضه عَلَيْهِ أنه إذا تهيتاً أحدكم تهيتة تعجبه .

ويحتمل أن يعجبه الغير فليقرأ - المعوذتين - فراراً من سوء عين الغير ، ويرشد إليه تعيين زمان قراءة المعوذتين بالخروج عن المنزل .

ويقتضي اطراد أثر العين في النفس ما تقدم نقله من القاضي ، من أن السنة في الرجل أن يدعو بالدعاء المتقدم ، إذا رأى نفسه سليمة ، وأحواله معتدلة ، بل مقتضاه قضاء السنة بالاطراد .

والظاهر بلا إشكال ، اطراد تأثير العين في الأحباء ، كيف لا ، ولو اطراد تأثيرها في النفس ، فيطرّد تأثيرها في الأحباء بالاولوية ، والظاهر اطراد تأثيرها في إظهار الاستعجاب تعمّداً ، الاستعجاب في النفس تعمّداً ، ويظهر الحال بملاحظة ما تقدم من الوقائع .  
الثالث : أن من حماقة الانسان ذي الخسران أنه يبالغ في أسباب التجمّل ، مع اطلاعه على إصابة العين ، وان لم يطّلع على أنه لو تنفّس العبد بنفس بالسرور يتعقب بالمكافاة من جانب الله سبحانه ، بل قال الشاعر :

لاتحسين سروراً دائماً أبداً      من سرّه زمن ساءته أزمان

وكان بعض بنى منزلاً عالياً في الغاية غير مناسب لحاله ، حيث صار الأمر محلّ التحير لقلّة بضاعته ، وكنت أقول ألا يوجد عاقل يمنع ذلك عما يفعل ؟ فمات بعد تعمير قليل وبقاء الأكثر وربما قلت له يوماً : إن المنزل المشتمل على الصفاء غير ميمون ، لا قترانه بمكافاة صفائه .

وكان بعض آخر من أهل العلم قد بالغ فى تحصيل منازل وتعميرها ، ثم مات بعد الفراغ بقليل ، ثم ذهبت يوماً فى منزله ، فلمّا رأيت تعميراته قلت فى نفسي ، ألم يطلع - بملاحظة الأخبار - أن الله سبحانه يمانع عن مكنته فى هذه المنازل .

و أمثال ما ذكر غير عزيز .

الرابع فى شرح السامة والهامة و اللامة المذكورة فيما تقدم من العوذة وغيره . فنقول : إن السامة قد يقابل بالعامّة ، فالمراد بها الخاصة كما ينصرح من الجوهري ، وفى المجمع وفى الدعاء : « أعوذ بك من السامة » بتشديد الميم ، اسم فاعل ، وهو كل ماسم ، ولا يبلغ أن يقتل بسم كالعقرب والزنبور . والجمع سوام ، كدابة ودواب .

وقوله : « نعوذ بالله من شر السامة والعامّة » .

قيل : السامة هنا خاصّة الرجل ، من سم إذ خص ، والظاهر أن المراد بالخاصّة فى كلام الجوهري ، هو خاصّة الرجل ، كما هو مقتضى كلام صاحب المجمع ، لا الأشراف كما فيما يقابل فيه السامة بالعامّة .

والغرض من السامة هو الشيعة ، والغرض من العامّة القائلون بخلافة الخلفاء الثلاثة . وقد يقال السامة بالهامة فالمراد بالسامة ما يسمّ ويقتل ، والمراد بالهامة ما يسمّ ولا يقتل . على ما ذكره فى النهاية من أن « الهامة » كل ذات سم يقتل ، وما يسمّ ولا يقتل ، كالعقرب والزنبور فهو السامة ، وذكر أن الهوام قد تطلق على ما لا يقتل ، كما فى الحديث « أتوا ذلك هوام رأسك » أى القمّل .

والظاهر أن الغرض مما لا يقتل ، هو ما لا يسمّ ولا يقتل ، كالقمّل .

و يحتمل أن يكون الغرض ، ما لا يقتل سواء كان يسمّ أولاً .

وعدّ فى المجمع من ذلك - أعني إطلاق الهوام على ما يسمّ ولا يقتل - الحديث « أعين نفسي من كل شيطان وهامة » .



ويساعد ذلك ما عن المطرزي من أن الهامة من الدواب ، ما تقتل من ذوات السموم كالعقارب والحيات ، وحديث «أتوا ذلك هوام رأسك» .  
فالمراد بها القمل على الاستعارة .

وحكي في المجمع عن بعض المحققين ، أنه إذا اقترنت السامة بالعامّة فالسامة الخاصة ، وإذا اقترنت بالهامة ، فهي ذات السموم . والغرض من ذات السموم ، ما يسم ولا يقتل . فالمراد من الهامة ما يسم ويقتل كما سمعت من النهاية .

وفي الصحاح : والهامة واحد الهوام ولا يقع هذا الاسم إلا على المخوف من الأحناش ، بالحاء المهملة ، والشين المعجمة ، جمع الحنش بالتحريك .  
قال في الصحاح : الحنش كل ما يصاد من الطير والهوام .

والظاهر أن الغرض من المخوف من الأحناش ، ما يسم ويقتل ، كما سمعت من النهاية . وقد يقابل السامة باللامّة ، فالمقصود من السامة ما يسم ولا يقتل كما مر والمقصود من اللامة هو العين التي تصيب بالسوء كما هو مقتضى ما يأتي من الصحاح في مقابلة الهامة باللامّة .

وفي النهاية : «اللتهم طرف من الجنون يلم بالانسان ، أي يقرب منه ويعتريه» . ومنه حديث الدعاء : «أعوذ بكلمات الله التامة ، من شر كل سامة ، ومن كل عين لامة» أي ذات لعم ، أي لم يقل «لامّة» وأصلها من ألممت بالشيء ، لتزواج قوله : من شر كل سامة . والمقصود من طرف من الجنون ، هو القطعة منه إلى القليل . كما في الحديث : «فمال طرف من المشركين» .

ومقتضى الكلام المذكور من النهاية ، أن المقصود من العين اللامة : هو العين التي ذات اللعم ، أي القليل من الجنون ، بمعنى الملمّة أي ما يورث الجنون القليل . والتعبير باللامّة للمزاوجة والمجانسة مع الهامة .

لكنه فاسد إذ لم يسمع إحداث العين الجنون في زمان من الأزمان ، والمعروف

ففى كونها موجهة للهلاكة، وشبهها كما يظهر ممّا تقدّم من الوقائع.

ويأتى من السيد الداماد احتمال وجه ثالث غير الوجهين المذكورين .

وقد يقابل الهامة باللامّة كما فى الصحاح «أعيزه من كلّ هامة ولامّة» فالمراد بالهامة ما يسمّى ويقتل، والمراد باللامّة العين التي تصيب بالسوء، أو تورث بعض الجنون. وقد وقع السامة، والهامة، واللامّة بدون سبق ذكر العين فى كلام سيّد السجّاد وزين العباد عليه آلاف التحية والثناء من ربّ العباد إلى يوم التناد، فى دعائه <sup>الثلث</sup> إذا سأل الله سبحانه العافية وشكرها «وأعذني وذريتي من الشيطان الرجيم، ومن شرّ السامة والهامة والعامة واللامّة».

قد وقع السامة هنا مقابلا لكلّ من مقابليه أعني الهامة كما هو الغالب، والهامة . لكن الظاهر أن المقصود بالسامة هنا ما يقابل العامة، وإلا فلا يناسب ذكر العامة بدون ذكر ما يقابله، فالأمر من قبيل ما وقع فيه الهامة قبال اللامّة كما مرّ. واحتمل السيد الداماد كون الغرض من السامة هو الخاصّة .

من سمت النعمة إذا خصّصت، و يقال : أصل السمّت : الخاصّة والأقارب، أو ذات السمّ، أو الذين يتّبعون العورات، ويتجسسون المعائب، من «فلان، يسمّ ذلك» أي : يسبره وينظر ما غوره .

و كون الغرض من اللامّة الجنون، كما يقال : أصاب فلاناً من الجنّة لمة، أي مسّ، وشيء قليل، أو كلّ نازلة شديدة من اللمة بمعنى الشدة، أو العين التي تصيب بسوء أي ذات لمم، وظاهره كون الغرض من الهامة ما يسمّى ويقتل حيث أنّه قد نقل ما تقدّم من كلام الجوهرى والمطرزى فقال : وكان ابن الأثير يعنى ذلك فنقل ما تقدّم من عبارة النهاية .

ثمّ إنّّه قد يقابل الحامة بالعامة وقد ذكر فى الصحاح أن الحامة : الخاصّة كما يقال الحامة والعامة، وهؤلاء عامّة الرجل أي أقرباؤه.

وفي القاموس والحامّة العامّة و خاصّة الرجل من أهله و ولده .  
وفي الصحيفة السجّادية - لمنشئها آلاف السلام والتحيّة - في دعائه عليه السلام في الصلاة  
على رسول الله صلى الله عليه وآله «و كاشف في الدعاء حامّته» وعن بعض النسخ خاصّته .  
وفي دعائه عليه السلام لجبرانه وأوليائه إذا ذكرهم «وأوجب لهم ما أوجب لحامّتي ،  
وأرعى لهم ما أرعى لخاصّتي» .

### [تفسير الخاصة والعامة] :

ثم إن من المعروف التعبير بالخاصّة عن الاماميّة، قبال التعبير بالعامّة عن أهل  
السنة ، والظاهر أن كلا من الخاصّة والعامّة لا يختص بالعلماء بل أعم من العوام .  
وربّما نقل عن بعض توجيه ذلك بوجه ثلاثة :

أحدها : أن من عدا الخاصّة عامّة، إمّا لكثرتهم وإمّا لتمسّكهم بكل شبهة،  
وعملهم بكل عموم من غير التفات إلى مخصّصه .

ثانيها : أن الخاصّة أهل الخاصّة، لأنهم يتبعون أهل البيت الذين نزّههم الله  
سبحانه في كتابه العزيز، ولا شك أن أهل البيت سلام الله عليهم أجمعين خاصّة النبي  
صلى الله عليه وآله وخالصته ، فالمتّبع لهم أخص من المتّبع لغيرهم .

ثالثها : أن جميع الفرق الاسلاميّة غير الاماميّة، مشتركون في اصول العقائد  
ومختلفون في الاصول والفروع .

وأما الاماميّة فانهم متفقون في الجميع، وإن كانوا مختلفين في بعض الفروع ،  
ولا يمكن الحكم بالنجاة على سائر الفرق لقوله صلى الله عليه وآله : «فرقة ناجية» فوجب اختصاص  
بهذه الفرقة خاصّة، وقد ورد في الأخبار الكثيرة أن الفرقة الناجية ، هم الاماميّة .

وليس شيء منها بشيء :

أما الاول : فلان مرجعه إلى أن من عدا الامامية، أعني أهل السنة عامّة لوجهين :  
أحدهما عمومهم بمعنى كثرتهم .

والآخر تمسكهم بعموم الشبهات وعموم العمومات ، أي جميعها من دون التفات إلى المخصّص ، فمقتضى كون من عدا الامامية عامة كون الامامية خاصة .  
ويندفع بأنّ دعوى تمسك من عدا الامامية بجميع الشبهات وجميع العمومات مع عدم الالتفات إلى المخصّص غير ثابت ، غاية الأمر التمسك بالامور الضعيفة من باب الغفلة ، وكذا التمسك بالعمومات مع الغفلة عن المخصّص ، والغفلة غير عزيز من العلماء الامامية .

وقد ضبطنا في بعض فوائدنا الغفلات الصادرة عن آحاد أعيان الامامية ، وكذا الغفلات الصادرة عن المشهور ، أو الكل وضبطنا في بعض الرسائل الرجالية ما وقع من الغفلة من العلامة في الخلاصة ، والنجاشي ، والكشّي ، وابن داود ، ومع ذلك العموم في جانب الشبهات والعمومات ، لا يجدي في صحة التعبير بالعامّة .  
وأما الثاني: فلان مقتضاه أنّ الامامية أهل الخاصة ، أي أهل الأئمة - سلام الله عليهم أجمعين - وأين الخاصة من أهل الخاصة ، فلامجال لنفع ذلك في صحة التعبير بالخاصة عن الامامية .

ولعلّ الظاهر أنّ التمسك في كون الأئمة - سلام الله عليهم أجمعين - خاصة تارة إلى تنزيههم من جانب الله سبحانه في الكتاب العزيز .  
واخرى إلى كونهم سلام الله عليهم أجمعين خاصة النبي ﷺ .

ويحتمل أن يكون التمسك بالوجه الأخير بكون جملة « التّذين نزّههم الله سبحانه في كتابه العزيز » من قبيل الصفحة الموضحة ، فالتمسك بالوجه الأخير فقط .  
وأما الثالث: فلان مقتضاه كون النجاة خاصة الامامية ومختصاً بها ، وشتان بين الخاصة ، فكيف يجدي ذلك في صحة التعبير بالخاصة .

وقيل: إنّ التسمية بالخاصة محض اصطلاح ، نشأ من ملاحظة أنّ كلّ أحد يختص بفريقه ، وكون غير الفريق عامّاً بالنسبة إليه .

وأنّ غير الامامية إن لم يشار كهم في خصوص الايمان بجميع أئمة الأنام - عليهم آلاف التحية والسلام - فقد شار كهم في التصديق الظاهري بعموم شريعة الاسلام .

إذ من الظاهر أنّ الاسلام أعمّ من الايمان ، والايمان إسلام خاصّ كما دلّ عليه صريح الآية الشريفة من قوله سبحانه : « قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا » .

بل يمكن أن يستفاد من تضاعيف الأخبار : أنّ الخاصّة اصطلاح من الأئمة - سلام الله عليهم أجمعين - حيث أنهم يعبرون عن أهل السنة كثيراً بالعمامة والناس . ومقتضاه تطرّق الاصطلاح منهم عليه السلام بالخاصّة في الامامية .

بل الظاهر اشتها ذلك في لسان الرواة ، ويرشد إليه ما في صحيحة أبي المقدم المروية في روضة الكافي <sup>(١)</sup> قال : قلت لأبي جعفر عليه السلام : إنّ العامة يزعمون ... إلى آخر الحديث ، ومرجه إلى وجوه ثلاثة :

أحدها : إختصاص أحد بفريقه ، وكون غير الفريق عامّاً بالنسبة إليه .

وفيه أنّه لا يرجع إلى محصل ، بل مقتضاه كون كلّ من الفرق خاصّة .

ثانيها : أنّ الامامية أهل الايمان ، وسائر الفرق أهل الاسلام ، والاسلام أعمّ كما دلّ عليه قوله سبحانه : « قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا » .

وفيه أنّ مقتضاه كون الامامية أهل الخصوص ، وأين أهل الخصوص من الخاصّة ؟

ثالثها : جريان الاصطلاح من الأئمة - سلام الله عليهم أجمعين - في العمامة في أهل السنة بالاصالة ، وفي الخاصّة في الامامية بالتبع ، أي بتبع الاصطلاح في العمامة ، و بعد ثبوت الاصطلاح من الأئمة سلام الله عليهم أجمعين .

و لكن ثبوت الاصطلاح في العمامة ، لا يقتضي تطرّق الاصطلاح في الخاصّة إذ المدار في الاصطلاح على كثرة إستعمال اللفظ في المعنى الجديد ، ولا مسرح للمقابلة في إثبات الاصطلاح .

فثبت الاصطلاح بالعامة في أهل السنة لا يقتضي ثبوت الاصطلاح في الخاصة .  
 كما أن ثبوت الاصطلاح في العدالة ، لا يقتضي ثبوت الاصطلاح في الفسق  
 بما يضاد المصطلح عليه في العدالة ، بل ثبوت الاصطلاح في بعض المشتقات  
 لا يقتضي اطراد الاصطلاح في المبدأ ، فضلاً عن سائر المشتقات .

( مثلاً ) ثبوت الاصطلاح في الصحيح ، لا يقتضي اطراد الاصطلاح في الصحة  
 فضلاً عن الاطراد في « صح » أو « يصح » .

و كذا ثبوت الاصطلاح في الموثق لا يقتضي اطراد الاصطلاح في التوثيق  
 فضلاً عن الاطراد في « وثق » أو « بوثق » . كيف لا و الاطراد مقطوع بعدم .  
 بل تطرق المجاز المشهور على الأمر في أخبار الصادقين عليه السلام على القول به  
 إنما هو في الهيئة على القول بالوضع النوعي في الأمر للوجوب ، وهو لا يقتضي  
 تطرق المجاز المشهور على المواد ، إذ المدار في المجاز المشهور على كثرة ورود  
 التجوز في مورد واحد ، وكثرة التجوز في الهيئة لا توجب اطراد التجوز في المواد .  
 وكذا كثرة استعمال العموم في الخصوص لا تقتضي تطرق المجاز المشهور  
 على السور أو المسور ، لعدم ورود الكثرة في مورد مخصوص ، بل الكثرة إنما هي  
 بملاحظة موارد كثيرة .

ثم انه ربما نقل عن بعض الاواخر ، التعبير عن العامة بالعام غروراً مما  
 تعارف من التعبير بالعوام في قبال الخواص ، وهو خلاف لسان الأصحاب .  
 ثم إن الشائع في العرف التعبير بالعامي بالتخفيف في قبال العالم ، ومنه التعبير  
 بالعوام من الأصوليين في مباحث التقليد .

والظاهر أنه مأخوذ من العمى ذهاب بصر القلب أي ذهاب البصيرة .

قال في القاموس : والعمى أيضاً ذهاب بصر القلب (إلى أن قال) : والأعماء : الجهال

جمع أعمى، ثم قال: وأعماء عامية مبالغة، لكن العمى لا يبنى على فاعل، بل يبنى على أفعل دائماً. لكن مقتضى قول صاحب القاموس، «وأعماء عامية مبالغة» جواز البناء على فاعل. وربما احتمل أن يكون العامي - بالتشديد - في قبال العالم نسبة الى العامة في قبال الخاصة، و اسناداً للمبالغة نحو علامة حذفت في النسبة.

وأما التعبير بالعوام بالعوامي - بالتخفيف - بمعنى الجاهل فهو في غير المحل إذ الجمع عماء، قال ابن مالك في نحو: رام ذو أطراد فعلة.

نعم إذا استعمل العوام في قبال الخواص - فهو بالتشديد - جمعاً للعام بلا كلام. وربما احتمل أن يكون العوام بمعنى الجهّال جمعاً للعامي - بالتخفيف - من باب جواز اختصاص جمع بالمعنى المجازي، وعدم أطراده في المعنى الحقيقية.

كما أن الأمر بمعنى الشيء يجمع على أمور، دونه بمعنى القول المخصوص. أو كون الأصل: العوامي كالباري والبواري، وأسقط التاء تخفيفاً.

**أقول:** هذا آخر ما وجدناه من رسالة الاستخارة لمؤلفه أبي المعالي - قدس سره - مع تأخير «الفائدة في التشابه بين الطيرة وإصابة العين» لاستقلالها. جمعاً بين أداء الأمانة وتسلسل فروع الاستخارة، وقد أشرنا في الكتاب إلى محلّها.

وقد أجاد المؤلف في تصنيفه حول القرآن عنواناً جديداً باسم «الاستخارة من القرآن المجيد». فله دره وله أجره. وأسأل الله له بحق كتابه الذي أنزله لنا هدى ونوراً وبحق من أنزل عليه، ومن نزل بشأن فضائلهم ومنزلاتهم تأويلاً، خير ما سأل به عباده المستخبرون.

وختاماً أقول: نحن ألقنا كتاباً في الاستخارة ضمن موسوعتنا «جامع الاخبار والآثار عن النبي والأئمة الاطهار (عليهم السلام)» استوفينا فيه جميع ما عثرنا عليه من الروايات على تسلسلها، وسنقدمه قريباً إلى الطبع بتوفيق الله وعونه وآخر دعوانا أن الحمد لله وصلاته على محمد وآله خير البرية، واللعن الدائم على أعدائهم شر البرية.

# فهرس المحتويات

## المقدمة

رسالة التستري في تشريع الخيرة وكيفيةتها، والقرعة والمباهلة

أدلة شرعية الاستخارة من الكتاب والسنة والاجماع ٣

طريقة مؤدى الاستخارة للواقع وقد يتخلف ٧

شرعية الاستخارة ، وفوائدها وفي الخيرة جهتان : نفسى ، وطريقى ١٥

باب ١- فى كيفية الاستخارة وأنواعها ١٨

الاستخارة - بمعنى استعلام الخير - على أقسام : بالمشاورة ، بالسبحة أو الحصى

أو بمراجعة القلب أو المصحف و الاستخارة بالمساهمة ، بالرقاع ، بالقرعة ٢٠

باب ٢ - فى جملة من أحكامها و أن الاستخارة قابلة للنسابة ٢٦

باب ٣ - فى المباهلة : كيفيةها ، وزمانها ، وخواصها ٢٩

رسالة فى الاستخارة من القرآن المجيد لاي المعالى ٣٣

ترجمة المؤلف ٣٥

خطبة كتاب الاستخارة ، المناقشة فى الرواية سنداً ومتأ ٣٩

تذييلات : الاول : هل المدار فى الاستخارة على مدلول الآية أو الاعم والسياق ؟ ٤٦

الثانى : هل المدار أو الصفة أو الاعم مما كان مرتبطاً بما قبله ؟ ٤٨

الثالث : هل المدار أول الكلمة الاولى من السطر الاول أم تمامه ؟ ٥٠

الرابع : فى حال ما كان فى السطر الاول دلتان مختلفتان . ٥١

الخامس : فى حال ما كان فى آخر الصفحة اليسرى وأول اليمنى دلتان مختلفتان ٥١

السادس : أنه قد يكون أول الصفحة اليمنى خالياً من المكتوب ٥٣

السابع : كلمات العلماء فى الدعاء والقراءة عند الاستخارة . ٥٤

الثامن : الاستخارة بالمصحف الغالب فى أول صفحاته آيات العذاب أو الرحمة . ٥٦

التاسع : قد تكون جودة الاستخارة لا لحسن الفعل بل لامر آخر . ٥٧

العاشر : المدار على الفهم المعبر فى استنباط الاحكام الشرعية ٥٨

الحادى عشر : فى اعتبار الايتين : السابقة واللاحقة ٥٩

الثانى عشر : فى أن المدار على المدلول أو المصداق ٥٩

الثالث عشر : المدار فى الاستخارة على فهم المستخير وذكائه ٦٠

الرابع عشر : لافرق فى اعتبار الاستخارة بين أفراد الناس ٦٠

الخامس عشر : أن الاستخارة من أدلة وجود واجب الوجود ٦١

السادس عشر : استكشاف حكمة الاستخارة وبيان موارد الاستخارة ٦١

الثامن عشر : مخالفة الاستخارة توجب الضرر ٦٣

التاسع عشر : لامجال للاستخارة بعد الاستخارة ٦٤



- ٦٦ العشرون : أن المدار في لزوم الفعل على جودة الاستخارة فعلا ، ورداءته تركاً ؟
- ٦٨ الحادى والعشرون : ينبغي الجهد والجهد في معرفة الاستخارة
- ٦٩ الثانى والعشرون : المدار فهم المستخير المعتبر فى المطالب العلمية
- ٧٠ الثالث والعشرون : المدار أول الصفحة اليمنى من القرآن أم ما وقع عليه النظر ؟
- ٧٠ الرابع والعشرون : الفرق بين التفل و الاستخارة بالقرآن
- ٧٢ الخامس والعشرون : أمثلة عجيبة من الاستخارات بالقرآن
- ٨٤ السادس والعشرون : الاستخارة لصالح المستخير وعافيته
- ٨٥ السابع والعشرون : حال الايات ذات التقييد
- ٨٦ **الثامن والعشرون : فى الطيرة والتطير .**
- ٨٨ التاسع والعشرون والثلاثون : الاستخارة للدخول على الملوك و لاتيان الزوجة
- ٩١ الحادى والثلاثون : بعض عجائب الاستخارات
- ٩٥ الثانى والثالث والثلاثون : الاستخارة بالسبحه وبالحصى والخشب والازرار
- ٩٧ الرابع والثلاثون : الاستخارة أو التفل بديوان أمير المؤمنين (ع)
- ٩٨ الخامس والسادس والثلاثون : فى تعهد أقوى أسباب القرية فى الاستخارة وهى دعاء
- ١٠٠ السابع والثلاثون : فى التطير بان الاستخارة يوم الجمعة رديئة
- ١٠٣ الثامن والثلاثون فى التكلم أثناء الاستخارة
- ١٠٤ التاسع والثلاثون : الاستخارة للغير مع عدم رضائه .
- ١٠٧ الاربعون : وقائع غريبة فى التوكل على الله وشكر المؤلف على حاله
- ١١٥ الحادى والاربعون : من استخار الله راضياً ... خار الله له
- ١١٦ الثانى والاربعون : فى الاستخارة على الاستخارة
- ١١٦ الثالث والاربعون : حول النياية فى الاستخارة
- ١٢٢ الرابع والاربعون : الثقة بالاستخارة وعدمها
- ١٢٢ الخامس والاربعون : فى من رأى نوماً
- ١٢٣ **فى التشابه بين الطيرة و اصابة العين و ذكر رواياتها**
- ١٢٩ الاختلاف فى ثبوت اصابة العين وملخص مقالة القائلين بنبوتها
- ١٣٦ تنبيهات : أمثلة عجيبة فى اصابة العين
- ١٣٦ الاول : « ان العين لا يؤثر ممن له نفس شريفة » .
- ١٣٧ الثانى : ان سوء العين لا يختص بالغير
- ١٣٨ الثالث : فى المبالغة باسباب التجميل مع الاطلاع على اصابة العين
- ١٣٩ الرابع : فى شرح السامة والهامة واللامة والخاصة والعامه